

Artículo Original

Satisfacción Sexual, de Pareja y de Vida una Muestra de Personas en una Relación Swinger en Puerto Rico

Sexual, Relationship, and Life Satisfaction in a Sample of Persons in a Swinger Relationship in Puerto Rico

Michelle Pacheco-Rodríguez ¹, Caleb Esteban ^{2*}, Edna Mattei-Torres ^{3*}, Coral Jiménez-Ricaurte ⁴, & Luisa Ortiz-Reyes ⁵

- 1 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico. [ID https://orcid.org/0009-0008-5781-2620](https://orcid.org/0009-0008-5781-2620)
- 2 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico. [ID https://orcid.org/0000-0002-0960-6311](https://orcid.org/0000-0002-0960-6311)
- 3 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico. [ID https://orcid.org/0000-0001-5076-0444](https://orcid.org/0000-0001-5076-0444)
- 4 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico. [ID https://orcid.org/0000-0001-5747-8599](https://orcid.org/0000-0001-5747-8599)
- 5 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico. [ID https://orcid.org/0009-0003-7273-0870](https://orcid.org/0009-0003-7273-0870)

* Correspondencia: cesteban@psm.edu

Recibido: 8 diciembre 2023 | Aceptado: 26 enero 2025 | Publicado: 17 junio 2025

WWW.REVISTACARIBENADEPSICOLOGIA.COM

Citar como:

Pacheco-Rodríguez, M., Esteban, C., Mattei-Torres, E., Jiménez-Ricaurte, C., & Ortiz-Reyes, L. (2025). Satisfacción sexual, de pareja y de vida una muestra de personas en una relación swinger en Puerto Rico. *Revista Caribeña de Psicología*, 9(1), e8607. <https://doi.org/10.37226/rcp.v9i1.8607>

RESUMEN

Este estudio exploró las diferencias en la satisfacción sexual, de pareja y con la vida entre personas swinger y no swinger. Swingers son personas con una relación de pareja estable que mantienen relaciones sexuales consentidas con otras personas en presencia o con la participación simultánea de integrantes de cada pareja. Esta población ha sido estudiada limitadamente por ende sus servicios o programas son inexistentes. El método de este estudio fue cuantitativo, con un diseño exploratorio por disponibilidad. Los resultados con esta muestra reflejaron que la satisfacción en pareja y la satisfacción con la vida entre la población swinger y no swinger no fueron estadísticamente diferentes. Sin embargo, la satisfacción sexual en la población swinger fue significativamente menor que en la no swinger. El estudio aporta entendimiento a la satisfacción de parejas no monógamas. Estas prácticas invisibilizadas dan alternativas desarrollando e implementando estrategias terapéuticas individualizadas para esta población.

Palabras Claves: swinger, satisfacción con la vida, satisfacción de pareja, satisfacción sexual, Puerto Rico

ABSTRACT

This study explores differences between sexual relationships and life satisfaction between swingers and non-swingers. Swingers are stable relationships that have consensual sexual relationships with other people in the presence or simultaneously with members of each couple. This population has been studied in a limited way; therefore, its services or programs are non-existent. The method of this study was quantitative, with an exploratory-correlational design by availability. The results with this sample reflected that satisfaction with a relationship and satisfaction with life between the swinger and non-swinger population is not statistically different. However, sexual satisfaction

in the swinger population was significantly lower than in the non-swinger population. The study provides insight into satisfaction of couples no monogamy. These invisible practices provide alternatives by developing and implementing individualized therapeutic strategies for this population.

Keywords: swingers, couple satisfaction, life satisfaction, sexual satisfaction, Puerto Rico

INTRODUCCIÓN

Una creencia medular en la cultura popular es que, los seres humanos son en general, monógamos. Según Treas y Giesen (2000), la monogamia es una práctica en la que dos seres humanos comparten una relación romántica desarrollando una intimidad emocional y sexual exclusiva. La cultura popular respalda esta creencia mediante instituciones, marcos legales y religiosos como el matrimonio cristiano, exposiciones artísticas y narrativas románticas, así como por medios de comunicación como las adaptaciones cinematográficas o películas populares románticas (Hefner et al., 2013). La creencia monógama propone que las parejas son biológicas, naturales, universales, culturales e históricamente heterosexuales. Si una persona realmente ama a otra, todos sus deseos sexuales y emocionales estarán completamente satisfechos; se asume que es imposible amar románticamente a más de una persona simultáneamente (Barrón et al., 1999).

En cambio, Grunt-Mejer y Campbell (2016) proponen la No Monogamia Consensual (NMC) como un término general para englobar alternativas diversas a la monogamia estándar tradicional, mientras se define como relaciones románticas sin exclusividad emocional o sexual. Sus categorías son la poligamia (e.g., la poliginia, la poliandria), las relaciones abiertas, el poliamor, la anarquía de las relaciones, la agamia, las parejas swingers o parejas cambiantes. Los swingers mantienen una relación estable sosteniendo relaciones sexuales consentidas con otras personas mediante encuentros sociales y sexuales con alguien ajeno a la pareja. Los actos sexuales son en presencia y participación simultánea entre los miembros de cada pareja Grunt-Mejer & Campbell, 2016).

Planteamiento del Problema

Frecuentemente se asocian las practicas no monógamas con el sexo anónimo casual, la infidelidad, los estilos de vida bohemios y las relaciones amorosas inestables (Bernal-Vélez et al., 2023). Las percepciones sociales estigmatizadas señalan a la monogamia como sistemática y significativamente más

beneficiosa (Conley et al., 2012). No obstante, se ha evidenciado tasas entre 40% y 50% de divorcios e infidelidad en parejas monógamas, así como tasas entre 20% y 25% de infidelidad declarada (Blow & Hartnett, 2005). La ausencia generalizada de satisfacción con el modelo monógamo contemporáneo impide el desarrollo de una relación de pareja monógama. Mientras, el estilo de vida libre concientiza sobre el propósito relacional, aunque contradiga la exclusividad sexual (Conley et al., 2012).

Según Kimberly (2016), entre uno y ocho millones de personas en los Estados Unidos participan en un estilo de vida abierto, sexualmente hablando. A medida que se aumenta la conciencia de los estilos de relación, la definición estándar de intimidad para algunas parejas no incluye necesariamente el concepto de monogamia (Kimberly, 2016). La población swinger ronda el 5% de la población total. La discriminación incide en la privacidad y discreción de su membresía grupal. Resultando en un número reducido de investigaciones cualitativas de la No Monogamia Consensual (Kimberly, 2016).

Por su parte, Vaillancourt y Few-Demo (2014) señalan que los puertorriqueños han aumentado su conciencia del estilo de vida cambiante sin definirse y explicarse claramente. La literatura puertorriqueña aborda los temas relacionados a la comunicación, el secreto, la intimidad y las reglas del swing. Sin embargo, la satisfacción en diversas áreas como de pareja, con la vida y sexual entre participantes en relaciones cambiantes no se investiga a profundidad. Por lo que resulta importante explorar si existen diferencias al compararlo con personas monógamas para un mejor manejo clínico.

Entre las dificultades que experimentan las personas que practican la No Monogamia Consensual se encuentran los estigmas reduccionistas de la satisfacción vital y el bienestar adjudicado comúnmente a las minorías sexuales (Pachanakis & Bränström, 2018). Además, la custodia de menores se ha denegado a padres divorciados alegando comportamientos no

monógamos, aunque presenten evaluaciones psicológicas positivas (Pachanakis & Bränström, 2018). Por otra parte, se han evidenciado diferencias no significativas en la satisfacción sexual entre ciertas clases de no monogamia y la monogamia, evidenciando una necesidad de una evaluación integral de las No Monogamia Consensual (Wood et al., 2021). A su vez, se ha evidenciado una visión sólida de las No Monogamia Consensual trascendiendo estereotipos y prejuicios. No obstante, resulta necesario investigar más exhaustivamente todas las facetas de las No Monogamia Consensual (Wood et al., 2021).

Según Acuña-Mora (2021) las parejas swingers mantienen sus prácticas en secreto de las demás personas, en especial de familiares y amistades. De no ser así, esto podría implicar un juicio social, estigma y discriminación, que puede generar como consecuencia un descrédito por parte de las personas que no aceptan esta práctica. Además, en su estudio encontró que las personas swingeres logran controlar sus sentimientos en relación con los celos, se perciben como fieles dentro del marco de los acuerdos que negociaron con sus parejas, y por último gozan de una plena satisfacción en el ámbito de su sexualidad.

Justificación

En Puerto Rico, la visibilidad de la población que hace práctica el estilo de vida cambiante es casi nula debido a una psicocultura rural y conservadora (Stycos, 1998). A pesar de, la práctica de parejas cambiantes tiene características de antigüedad, normalidad y aceptación en otros lugares del mundo (Brunell et al., 2013). Resulta preocupante la brecha en la investigación acerca de conductas alternativas como esta o similares en Puerto Rico. Se señala que los prejuicios, los valores y la percepción de una conducta alternativa no debe ser causa para que no sea investigada científicamente (Grunt-Mejer et al., 2016). Estos comportamientos socialmente no aceptados tienden a ser suprimidos, disimulados o penalizados (Al-Sharfi et al., 2016). No obstante, el comportamiento sigue existiendo clandestinamente con el fin de evitar el rechazo social (Al-Sharfi et al., 2016). Estos se realizan independientemente de lo que la sociedad entienda como correcto o incorrecto (Carrobes et al., 2011).

El planteamiento de estas conductas se cohibe incluyendo dentro de parámetros de la confidencialidad clínica. Los terapeutas a menudo asocian la no

monogamia con la disfunción relacional y la psicopatología individual (Finn et al., 2012). Según Finn et al. (2012), las personas que practican estas conductas están desatendidas, prefiriendo manejarlo en su concepto de intimidad antes de buscar ayuda profesional. Lo cual provoca un concepto de desamparo y soledad resultante de una conducta a todas luces alternativa pero no nociva (Finn et al., 2012). Por lo tanto, tenemos a nuestro haber posibles pacientes de condiciones clínicas los cuales no verbalizan necesariamente las circunstancias de su condición (Weitzman et al., 2012). Resultando en un tratamiento mal concebido con prognosis insalubre. El cuidado de salud mental, el diagnóstico y el tratamiento responsable no debe estar sujeto a escrutinios socioculturales (Finn et al., 2012).

Por su parte, los psicólogos y otros profesionales de la salud mental desconocen de técnicas sobre el manejo de esta población (Cohen, 2016). Por lo tanto, se aborda un tema vedado socialmente con el propósito de promover el conocimiento al profesional de la conducta. Además, coloca en una perspectiva saludable el desarrollo de programas, técnicas, terapias e instrumentos para el manejo responsable de esta población. El manejo y ampliación de servicios por la creación de espacios, protocolos de manejo e instrumentos clínicos son beneficiosos (Blum, 2015). Sin recopilación de datos sería difícil desarrollar estrategias para una población que no tiene visibilidad. A su vez, contribuiría a una aceptación más consona con lo que se vive y piensa mundialmente sobre las conductas alternativas (Cohen, 2016).

Marco Teórico

Con el propósito de explorar las diferencias en la satisfacción sexual, de pareja y con la vida de las personas identificadas como swingers y no swingers, el estudio se fundamentó en la Teoría Triangular del Amor (Sternberg, 1986) y la Teoría de Autodeterminación (Deci & Ryan, 2000). Las relaciones de pareja se conceptualizaron mediante la Teoría Triangular del Amor, en la cual Sternberg (1986) explica el amor y las relaciones interpersonales amorosas con tres componentes básicos: 1) intimidad (I) de crecimiento gradual de acuerdo con la conexión interpersonal, confianza y afecto; 2) pasión (P) la cual crece intensa y rápidamente involucrando las relaciones íntimas; y 3) compromiso (C) de crecimiento lento con poder

decisional en la continuidad relacional. Sus componentes dependen de la interacción, equilibrio e intensidad del amor, estos varían cronológicamente transformando y madurando hacia otras clases de amor.

Este estudio enfatiza el amor consumado, completo, maduro e ideal aspirado por toda pareja, contrastándolo con el encaprichamiento donde existe pasión sin intimidad ni compromiso. Este último, se considera pasajero, momentáneo y superficial caracterizado por el deseo único de tener relaciones íntimas. El estilo de vida swinger combina el amor maduro y el amor del encaprichamiento buscando la mera satisfacción sexual (pasión) sin el compromiso o intimidad del amor de pareja.

Por su parte, la Teoría de la Autodeterminación (SDT por sus siglas en inglés) sugiere personas convertidas en autónomas para sentir control decisional sobre sus propios comportamientos libres de culpas o presiones. Esta vincula la motivación hacia comportamientos que podrían ayudar o frustrar el crecimiento y el bienestar personal (Deci & Ryan, 2001). La Teoría de las Necesidades Psicológicas (BPNT), la cual es una de las teorías complementarias de SDT desarrollada por Deci & Ryan (2001), sugiere que el bienestar psicológico personal requiere la satisfacción de necesidades innatas como el parentesco, la competencia y la autonomía (Deci & Ryan, 2001). La persona competente siente confianza en el desempeño y el mantenimiento de habilidades específicas para lograr un comportamiento. Se ejemplifica en las personas que disfrutaban sus actividades sexuales porque se consideran óptimos en su ejecutoria demostrando sus habilidades a otros. La autonomía implica control sobre sus comportamientos involucrando a otros voluntariamente sin forzarlos (Deci & Ryan, 2001). Específicamente, hay más satisfacción sexual cuando las personas sienten que sus necesidades son conocidas. Su autonomía decisional es consecuente en torno al momento, lugar y persona relacionada sexualmente considerada como cercana y comprendida por los demás (Deci & Ryan, 2001).

Objetivo de Investigación

El objetivo de esta investigación fue: 1) explorar las diferencias en la satisfacción sexual, la satisfacción de pareja y satisfacción con la vida entre personas swingers y no swingers en Puerto Rico.

MÉTODO

Diseño de Investigación

Este estudio fue parte de los requisitos para defensa de disertación de la Ponce Health Sciences University. El Comité de Ética Institucional (IRB, por sus siglas en inglés) de la misma aprobó el proyecto (#2103056138). Para lograr los objetivos presentados, se llevó a cabo un estudio con método cuantitativo de diseño transversal exploratorio.

Participantes

La muestra total consistió en 86 participantes: 42 personas (grupo observado) que se identificaban su relación como swingers y 44 (grupo comparativo) que identificaban su relación como monógamos. La muestra fue reclutada por disponibilidad y el estudio fue difundido con la técnica no probabilística: bola de nieve. La muestra del grupo observado debía cumplir con los siguientes criterios de inclusión: 1) ser mayor de 21 años, 2) residir en Puerto Rico, 3) pertenecer a la comunidad de swingers (al menos por un año), 4) tener una pareja estable (al menos un año en la relación) y 5) tener la capacidad de leer y entender el español. La muestra del grupo comparativo debía cumplir con los siguientes criterios de inclusión: 1) ser mayor de 21 años o más, 2) tener una relación monógama (al menos por un año), 3) residir en Puerto Rico, 4) tener la capacidad de leer y entender el español y 5) identificarse como monógamo.

Instrumentos

Cuestionario Sociodemográfico. Se utilizaron dos cuestionarios, uno para el grupo observado y otro para el grupo comparativo. El cuestionario del grupo observado obtenía preguntas sobre género, sexo asignado al nacer, edad, orientación sexual, estado civil, ingresos, lugar de residencia, nivel de escolaridad y estatus de empleo. Además, contaba con preguntas relacionadas a la experiencia de estar en una relación swinger. El cuestionario para el grupo comparativo recogió la misma información, sin las preguntas de la experiencia swinger.

Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva. Esta escala fue desarrollada por González-Rivera (2017) en Puerto Rico y consta de 20 reactivos que miden la satisfacción sexual en adultos. Se evaluó el agrado personal respecto a su vida sexual en pareja. Los

reactivos fueron construidos en formato “Likert” dando cuatro opciones de respuestas, totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), de acuerdo (3) y totalmente de acuerdo (4). En su proceso de validación se apoyó en un análisis de factores y del constructo con un nivel de confiabilidad de .91 de alfa de Cronbach (González-Rivera, 2017).

Escala de Satisfacción de Pareja. Esta escala fue desarrollada por González-Rivera (2018) en Puerto Rico y contiene 10 reactivos que miden la satisfacción personal en una relación de pareja. Construida en formato “Likert”, provee cuatro opciones de respuesta, totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), de acuerdo (3) y totalmente de acuerdo (4). La validez fue sustentada en un análisis de factores y posee un alto nivel de confiabilidad ya que cuenta con un alfa de Cronbach de .91.

Escala de Satisfacción con la Vida. Esta escala fue desarrollada por Diener et al. (1985) y validada en Puerto Rico por González-Rivera (2020). Se compone de 5 reactivos que evalúan la satisfacción con la vida actual en una escala “Likert” con 7 opciones de respuesta, muy en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ligeramente en desacuerdo (3), ni de acuerdo ni en desacuerdo (4), ligeramente de acuerdo (5), de acuerdo (6), y muy de acuerdo (7). Su validez se apoya en un análisis factorial que sustenta su validez de constructo de un alfa de Cronbach de .90.

Procedimientos Generales

Primeramente, se solicitó y se recibió la aprobación del IRB para llevar a cabo el estudio. El estudio recopiló datos a través de la plataforma de REDCap. Al entrar a la plataforma la persona encontraba el consentimiento informado, y de aceptar continuaba con los instrumentos. La participación fue totalmente anónima y voluntaria. El afiche junto al enlace de REDCap fue difundido por las redes sociales de WhatsApp, Facebook e Instagram. El análisis de datos se realizó con el programa de IBM SPSS (versión 28).

Análisis de Datos

El análisis estadístico fue mediante el programa IBM SPSS (versión 28) incluyendo estadísticas descriptivas e inferenciales. Los datos demográficos se analizaron mediante estadísticas descriptivas de frecuencia, percentil y promedios. Se utilizaron pruebas

no paramétricas de Mann-Whitney de grupos independientes para contestar el objetivo uno en cuanto a las diferencias entre la satisfacción sexual, de pareja y con la vida del grupo observado versus el grupo comparativo. Para el objetivo dos, se utilizaron pruebas no paramétricas de Kruskal-Wallis asumiendo la desigualdad de las varianzas.

RESULTADOS

Análisis Descriptivos de la Muestra

La muestra observada de personas en una relación swinger estuvo compuesta por 42 participantes y el grupo observado por 44 personas. Ambos grupos con edades entre los 21 y 70 años con un promedio de 31 a 40 años. En cuanto al grupo observado, un 52.4% de la muestra se identificó como mujer, 64.7% como heterosexual, 61.6% casadas, 35.7 del área metropolitana, y 57.1 sin afiliación religiosa (Tabla 1). Al preguntarle a la muestra de personas swingers sobre cómo se sentían al compartir sexualmente con otras personas, reportaron lo siguiente: 95.2% satisfacción, 52.4% éxtasis, 40.5% alegría, 40.5% agrado, 33.3% euforia, 2.4% ansiedad, 2.4% culpabilidad, 2.5% envidia, 2.4% desconfianza y 2.4% enojo. Además, un 51.2% reporto haber sentido celos (2.4% siempre, 4.9% la mitad del tiempo, 43.9% casi nunca) y un 19.5% haber experimentado discriminación por practicar el swinging.

Diferencias en Satisfacción entre Grupos

En primer lugar, se evaluaron los niveles de confiabilidad de los instrumentos utilizados mostraron niveles adecuados de confiabilidad (Tabla 2). Continuamente, se procedió a contestar el objetivo de esta investigación en donde se cuestionaba si existían diferencias significativas en satisfacción sexual, de pareja y con la vida entre personas swingers y no swingers. Al evaluar las diferencias entre los grupos, se encontraron diferencias significativas para la satisfacción sexual ($U = 644.000$, $p = .047$). Esto sugiere que hay una diferencia significativa entre el grupo observado (swingers, $Mdn = 38.02$) y comparativo (no swingers, $Mdn = 48.73$), en cuanto su satisfacción sexual, siendo el grupo de personas que no practican el swinging quienes presenta mayor satisfacción sexual. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre la satisfacción de pareja ($U = 905.00$, $p = 867$) y la satisfacción con la vida ($U = 923.00$, $p = 993$) (Tabla 3).

Al profundizar los resultados utilizando las dimensiones de la satisfacción sexual, no se encontraron diferencias entre los grupos para la valoración subjetiva, la ejecución sexual y la autoimagen. No

obstante, se encontró una diferencia significativa en la dimensión de aspecto emocional, siendo esta mayor en el grupo comparativo (no swingers).

Tabla 1

Distribución de Frecuencias y Porcientos de los Participantes.

Variables	Grupo Observado		Grupo Comparativo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Género				
Masculino	20	47.6	17	38.6
Femenino	22	52.4	27	61.4
Edad				
21-30	06	14.3	14	31.8
31-40	18	42.9	16	36.4
41-50	09	21.4	6	13.6
51-60	07	16.7	3	06.8
61-70	02	04.8	5	11.4
Orientación Sexual				
Heterosexual	22	64.7	39	88.6
Bisexual	11	32.4	0	00.0
Pansexual	01	02.9	0	00.0
Asexual	01	02.4	0	00.0
Otro	00	00.0	5	11.4
Estado Civil				
Soltero/a	00	00.0	1	02.3
Con pareja conviviendo	12	28.6	13	29.5
Con pareja no conviviendo	03	07.1	2	04.5
Casado/a	26	61.9	27	61.4
Divorciado/a	01	02.4	0	00.0
Separado/a	00	00.0	1	02.3
Ingreso Económico del Hogar				
Menos de \$10,000	01	02.4	6	13.6
\$10,001-\$20,000	08	19.0	6	13.6
\$20,001-\$30,000	07	16.7	7	15.9
\$30,001-\$40,000	09	21.4	9	20.5
\$40,001-\$50,000	06	14.3	3	06.8
\$50,001-\$60,000	05	11.9	4	09.1
\$60,001-\$70,000	02	04.8	2	04.5
Más de \$70,000	04	09.5	7	15.9
Región de Residencia				
Metro	15	35.7	9	20.5
Norte	06	14.3	1	02.3
Sur	07	16.7	12	27.3
Este	04	09.5	21	47.3
Oeste	07	16.7	1	02.3
Centro	03	07.1	0	00.0

Nivel Escolar				
Menos de 12mo. Grado	03	07.1	0	00.0
Diploma de Escuela Superior	01	02.4	3	06.8
Grado Asociado o Técnico	12	28.6	0	22.7
Bachillerato	16	38.1	11	25.0
Maestría	09	21.4	14	31.8
Doctorado	00	00.0	6	13.6
Otros	01	02.4	6	00.0
Afiliación Religiosa				
Sí	18	42.9	27	61.4
No	24	57.1	17	38.6

Nota. $n = 42$.

DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue explorar si existían diferencias en la satisfacción sexual, de pareja y en la vida entre personas en una relación swingers y no swingers en Puerto Rico. En la búsqueda de respuestas a las preguntas planteadas se administró un cuestionario sociodemográfico y escalas relacionadas a la satisfacción sexual, satisfacción con la vida y satisfacción de pareja. Los hallazgos sugieren que las personas en una relación swinger están igualmente satisfechas en su relación de pareja y con la vida que personas no swingers.

De acuerdo con Fernández (2009) el estilo de relación swing ha aumentado y cada vez es más frecuente. Hay mayor exposición de personas swinger en programas de entrevistas y revistas de noticias. El estilo de vida swing es característico de películas y series televisadas. Por lo tanto, muchas investigaciones que estudian el estilo de relación swinger intentan entender las causas que llevan a algunas parejas a esta práctica sexual. Bergstrand y Williams (2000) generaron hipótesis explicativas como mejorar la calidad de la relación matrimonial y sexual, superar las restricciones sociales, mejorar la anticoncepción y escapar del aburrimiento dentro de la relación de pareja.

No obstante, se sugiere que la satisfacción sexual en las personas en una relación swinger es menor que las de aquellas que no practican el swinging o intercambio de parejas, especialmente en el aspecto emocional. La Teoría Triangular del Amor de Sternberg (1986) destaca tres componentes básicos en las relaciones de pareja: intimidad, pasión y compromiso. El énfasis en el amor consumado, completo y maduro en las relaciones de pareja contrasta con el

encaprichamiento, que implica pasión sin compromiso ni intimidad. Como se mencionó anteriormente, en este estudio exploratorio se encontró que, en términos de satisfacción sexual, hay una diferencia significativa, siendo mayor en el grupo de no swingers. Esto podría sugerir que la falta de intimidad asociada con el swinging, especialmente el área emocional, podría afectar la satisfacción sexual desde la perspectiva de Sternberg.

Ahora, al considerar el aspecto emocional, se destaca que esta dimensión explora las emociones negativas que podrían surgir durante o después de la actividad sexual, influenciadas por la cultura, designación de género, expectativas sociales y creencias religiosas. La frecuencia de orgasmos también se examinó, considerando estudios previos que correlacionan positivamente la satisfacción sexual con la frecuencia y consistencia de los orgasmos (González-Rivera et al., 2017). No obstante, es crucial destacar los resultados adicionales de la muestra swinger, donde informaron altos niveles de satisfacción, éxtasis y alegría al participar en actividades swinger. Aunque la satisfacción sexual general puede ser menor en este grupo, la experiencia específica del swinging proporciona emociones positivas intensas. Sin embargo, la prevalencia de celos y la discriminación experimentada por algunos participantes swinger indican desafíos emocionales asociados con esta práctica, lo que podría contribuir a la diferencia en la satisfacción sexual.

Según la Teoría de la Autodeterminación de Deci & Ryan (2001) se define específicamente que las actividades sexuales son más satisfactorias cuando las personas sienten que sus necesidades son conocidas.

Tabla 2*Confiabilidad, Promedio y Desviación Estándar*

Instrumentos de Satisfacción	GO (n=42)		GC (n=44)		Total (N=86)		GO (n=42)		GC (n=44)		Total (N=86)	
	α	ω	α	ω	α	ω	M	DE	M	DE	M	DE
	1. Sexual	.92	.92	.91	.90	.92	.92	38.79	13.57	43.32	12.93	41.10
2. de Pareja	.97	.97	.96	.96	.96	.96	32.71	09.06	33.59	07.04	33.16	08.05
3. con la Vida	.82	.81	.94	.94	.90	.90	29.14	05.33	27.95	07.63	28.53	06.59

Note. CO = Grupo Observado; GC = Grupo Comparativo; α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald; M = promedio; DE = desviación Estándar.

Este conocimiento es determinante sobre la voluntad decisional en las relaciones sexuales. La relación se describe entre el deseo de cercanía y su debido entendimiento. El contexto relacional íntimo de manifiesta en parejas con deseos de cercanía y conexión. Esta teoría parece ser cónsona con los hallazgos de esta investigación en donde se reflejó que las personas swingers están igualmente satisfechas con su pareja, con la vida y la mayor parte de las dimensiones de la satisfacción sexual, que una pareja no swinger (Acuña-Moca, 2021).

Thompson y O'Sullivan (2016) encontraron que más del 90% de las personas swingers están de acuerdo en que las definiciones de amor, intimidad y placer sexual son iguales, independientemente de la definición o etiqueta de la relación. Por otro lado, Bernal-Vélez et al. (2023) exponen que los nuevos modelos de relaciones emergentes se componen de principios tales como la libertad, la comunicación asertiva, el amor desinteresado, el respeto y la confianza por la otra persona. Además, Viwatpanich (2010) expone que hay un creciente número de personas moviéndose a estilos de relación de "mente abierta" (open minded).

Implicaciones Teóricas y Prácticas

Los resultados permiten una comprensión más completa de la comunidad swingers puertorriqueña. Una comprensión mejor desde la experiencia de personas swingers justifica sus actividades dentro de los contextos sociales. La literatura puertorriqueña no ha evaluado empíricamente la satisfacción sexual, de pareja o con la vida de las personas swingers. Por ende, este estudio proporciona información necesaria y valiosa con resultados que analizan y comparan la

satisfacción sexual, de pareja y con la vida de las personas swingers.

Respecto a implicaciones prácticas, con estos resultados se pretende generar conciencia social que rompa la "sexualidad tradicional" en las relaciones liberando a las personas hacia estas prácticas y diferentes clases de relación. Igualmente, se busca eliminar los señalamientos impartiendo respeto y aceptación a la variedad por encima de las costumbres. Es importante hablar abiertamente sobre las prácticas sexuales comprendiendo los comportamientos sociales e individuales que enriquecen a la humanidad. Los cambios constantes seguirán ocurriendo entre las parejas, la vida y la satisfacción sexual.

Fortalezas, Limitaciones y Futuros Estudios

Este estudio contó con varias fortalezas: 1) se logró la muestra mínima en una comunidad minoritaria, estigmatizada e invisibilizada y 2) logramos tener una buena representación distributiva por género y tuvimos representación variada de otras categorías. Por otro lado, entre las limitaciones que radica este estudio se encuentran: 1) la cantidad de muestra recopilada no fue lo suficiente para explorar diferencias intragrupo, y 2) el método de muestreo no fue aleatorio, por lo tanto, los hallazgos encontrados no pueden ser generalizados. Además, otra limitación es la ausencia de investigaciones sobre la población swinger en Puerto Rico y otros lugares dificultando la comparación de los resultados. Por otro lado, el tabú hacia la comunidad swinger y los problemas de aceptación pudieron causar temor a participar por correr el riesgo de ser identificados por familiares o amistades que desconocían sus prácticas.

Tabla 3*Diferencias entre el grupo de Swingers y no Swingers para la Satisfacción Sexual, de Pareja y de Vida.*

Tipo de Satisfacción	Grupo	n	Rango Promedio	U	Sig.	Z
Sexual	Observado	42	38.02			
	Comparativo	44	48.73	644.00	.047*	1.988
Valoración Subjetiva	Observado	42	39.84			
	Comparativo	44	47.01	1078.50	.178	1.345
Aspecto Emocional	Observado	42	37.76			
	Comparativo	44	48.98	1165.00	.036*	2.096
Ejecución Sexual	Observado	42	39.54			
	Comparativo	44	47.28	1090.50	.148	1.447
Autoimagen	Observado	42	38.46			
	Comparativo	44	48.31	1135.50	.066	1.837
De Pareja	Observado	42	43.93			
	Comparativo	44	43.05	905.000	.867	0.167
Con la Vida	Observado	42	43.52			
	Comparativo	44	43.48	923.000	.993	0.009

Nota. * = $p < .05$.

En cuanto a recomendaciones para futuros estudios, se evidencia la necesidad de mayor investigación sobre la población swinger en Puerto Rico y otras poblaciones latinas con mayor número de participantes. El conocimiento amplio y detallado de estas variables pueden incluir los estigmas internalizados en la comunidad. Igualmente, existe una necesidad de realizar estudios cuantitativos en Puerto Rico sobre las experiencias y dinámicas swingers y su relación negativa o positiva en la dinámica familiar/pareja. Finalmente, también existe una necesidad de la recopilación de otras variables psicológicas relacionadas a minorías tales como calidad de vida, bienestar y salud mental.

CONCLUSIÓN

En síntesis, este estudio sobre la satisfacción en relaciones swingers en Puerto Rico destaca la importancia de explorar y comprender las dinámicas de relaciones no convencionales en el contexto cultural específico de la isla. Los hallazgos sugieren que, aunque existen diferencias significativas en la satisfacción sexual entre los participantes swingers y no swingers, estas son positivas para esta comunidad minoritaria, especialmente para disminuir los mitos e intentos de patologización. Además, las percepciones de

satisfacción en las áreas de pareja y vida son similares, lo cual sugiera relaciones de pareja saludables. Estos resultados proporcionan una base valiosa para futuras investigaciones en el campo de las relaciones de pareja alternativas en Puerto Rico y abogan por un diálogo abierto y respetuoso en la sociedad sobre la diversidad de prácticas relacionadas con la sexualidad y la intimidad.

Financiamiento: La presente investigación no fue financiada por alguna entidad ni patrocinador.

Conflicto de Intereses: No existen conflictos de intereses de parte de los autores de la investigación.

Aprobación de la Junta Institucional para la Protección de Seres Humanos en la Investigación: Este estudio fue parte de los requisitos para defensa de disertación de la Ponce Health Sciences University. El Comité de Ética Institucional de la misma aprobó el proyecto (#2103056138).

Consentimiento o Asentimiento Informado: Todo participante completó un consentimiento informado.

Proceso de Revisión: Este estudio ha sido revisado por pares externos en modalidad de doble ciego. El editor encargado del proceso de revisión fue Juan Anibal González-Rivera.

Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial Generativa: No se utilizó inteligencia artificial generativa para la redacción, análisis o preparación del manuscrito.

REFERENCIAS

- Acuña-Moca, E. A. (2021). Percepción de la satisfacción sexual, los celos y la fidelidad en parejas practicantes del estilo de vida swinger. *PsycInnova*, 5(1), 27-45.
- Al-Sharfi, M., Pfeffer, K. & Miller, K. (2016). The effects of polygamy on children and adolescents: A systematic review. *Journal of Family Studies*, 22(3), 272-286. <https://doi.org/10.1080/13229400.2015.1086405>
- Barrón, A., Martínez, D., De Paul, P. & Yela, C. (1999). Romantic beliefs and myths in Spain. *The Spanish Journal of Psychology*, 2(1), 64-73. <https://doi.org/10.1017/s1138741600005461>
- Bergstrand, C., & Williams, J. B. (2000). Today's alternative marriage styles: The case of swingers. *Electronic Journal of Human Sexuality*, 3.
- Bernal-Vélez, I. C., Rincón-Puerta, M., Hurtado-Quintero, S., & Chaparro-Loaiza, L. (2023). Parejas poliamorosas, abiertas, Dinks, LAT, multiculturales, swinger como formas relacionales: actualización teórica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 68, 316-354. <https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n68a13>
- Blow, A. & Hartnett, K. (2005). Infidelity in committed relationships II: A substantive review. *Journal of Marital and Family Therapy*, 31(2), 217-233. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2005.tb01556.x>
- Blum, P. (2015). *Women, sex, and God: Women's sexuality and the internalization of religious messages* [Disertación Doctoral, University of Missouri-St. Louis]. Proquest Central.
- Brunell, A. & Webster, G. (2013). Self-determination and sexual experience in dating relationships. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 39(7), 970-987. <https://doi.org/10.1177/0146167213485442>
- Carroble, J. A., Gámez, M. & Almendros C. (2011). Funcionamiento sexual, satisfacción sexual y bienestar psicológico y subjetivo en una muestra de mujeres españolas. *Anales de Psicología* 27(1), 27-34.
- Cohen, M. (2016). An exploratory study of individuals in non-traditional, alternative relationships: how "open" are we? *Sexuality & Culture*, 20(2), 295-315. <https://doi.org/10.1007/s12119-015-9324-z>
- Conley, T. D., Moors, A. C., Matsick, J. L., & Ziegler, A. (2012). The fewer the merrier?: Assessing stigma surrounding consensually non-monogamous romantic relationships. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 13(1), 1-30. <https://doi.org/10.1111/j.1530-2415.2012.01286.x>
- Deci, E. L., Koestner, R., Ryan, R. M. & Cameron, J. (2001). Extrinsic rewards and intrinsic motivations in education: Reconsidered once again: Comment/Reply. *Review of Educational Research*, 71(1), 1-51.
- Fernandes, E. (2009). The swinging paradigm: An evaluation of the marital and sexual satisfaction of swingers. *Electronic Journal of Human Sexuality*, 12.
- Finn, M., Tunariu, A. & Lee, K. (2012). A critical analysis of affirmative therapeutic engagements with consensual non-monogamy. *Sexual and Relationship Therapy*, 27(3), 205-216. <https://doi.org/10.1080/14681994.2012.702893>
- González-Rivera, J., Veray-Alicea, J., Santiago-Santos, D., Castro-Castro, S., & Quiñones-Soto, R. (2017). Desarrollo y validación de una escala para medir satisfacción sexual subjetiva en adultos puertorriqueños. *Salud y Conducta Humana*, 4(1), 52-63.
- González-Rivera, J. & Rosario, A. (2020). Características psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 31(1), 128-139.
- González-Rivera, J. & Veray-Alicea, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 100-120.
- Grunt-Mejer, K. & Campbell, C. (2016). Around consensual non-monogamies: Assessing attitudes toward nonexclusive relationships. *The Journal of Sex Research*, 53(1), 45-53. <https://doi.org/10.1080/00224499.2015.1010193>
- Hefner, V. & Wilson, B. (2013). From love at first sight to soul mate: The influence of romantic ideals in popular films on young people's beliefs about relationships. *Communication Monographs*, 80(2), 150-175. <https://doi.org/10.1080/03637751.2013.776697>
- Kimberly, C. (2016). Permission to cheat: Ethnography of a "swingers" convention. *Sexuality and Culture*, 20(1), 56-68. <https://doi.org/10.1007/s12119-015-9309-y>
- Pachanakis J., & Bränström R. (2018). Hidden from happiness: Structural stigma, sexual orientation concealment, and life satisfaction among sexual minorities across 28 European countries. *Journal of Consulting Clinical Psychology*, 86, 403. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckx187.045>
- Sternberg, R. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93, 119-135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Stycos, J. M. (1998). *Familia y fecundidad en Puerto Rico*. Fondo de Cultura Económica.
- Thompson, A. & O'Sullivan, L. (2016). Drawing the line: The development of a comprehensive assessment of infidelity judgments. *The Journal of Sex Research*, 53(8), 910-926. <https://doi.org/10.1080/00224499.2015.1062840>
- Treas, J. & Giesen, D. (2000). Sexual infidelity among married and cohabiting Americans. *Journal of Marriage and Family*, 62(1), 48-60. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00048.x>
- Vaillancourt, K. & Few-Demo, A. (2014). Relational dynamics of swinging relationships: An exploratory study. *The Family Journal*, 22(3), 311-320. <https://doi.org/10.1177/1066480714529742>
- Vivatpanich, K. (2010). Swinging: extramarital sexuality in Thai society. *Anthropological Notebooks*, 16(2), 57-70.
- Weitzman, G., Davidson, J. & Phillips, R. (2012). *What psychology professionals should know about polyamory*. National Coalition for Sexual Freedom, Inc.

Wood, J., Quinn-Nilas, C., Milhausen, R., Desmarais, S., Muise, A. & Sakaluk, J. (2021). A dyadic examination of self-determined sexual motives, need fulfillment, and relational outcomes

among consensually non-monogamous partners. *PLoS ONE*, 16(2), 1-27. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0247001>



Obra bajo licencia de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).
© 2025 Autores.