

Artículo Original

# Capital Psicológico, Satisfacción con la Vida y la Jubilación en una Muestra de Personas Jubiladas en Puerto Rico

Psychological Capital, Satisfaction with Life and Retirement in a Sample of Retirees in Puerto Rico

Joyville Rivera-López <sup>1\*</sup>, Miguel E. Martínez-Lugo <sup>2</sup>, & Adam Rosario-Rodríguez <sup>3</sup>

1 Universidad Albizu, Recinto de San Juan, Puerto Rico.  <https://orcid.org/0000-0002-0794-1503>

2 Universidad Albizu, Recinto de San Juan, Puerto Rico.  <https://orcid.org/0000-0002-0794-1503>

3 Universidad Albizu, Recinto de San Juan, Puerto Rico.  <https://orcid.org/0000-0003-1603-5040>

\* Correspondencia: [jrivera296@sju.albizu.edu](mailto:jrivera296@sju.albizu.edu)

Recibido: 2 noviembre 2022 | Aceptado: 1 marzo 2023 | Publicado: 3 abril 2023

[WWW.REVISTACARIBENADEPSICOLOGIA.COM](http://WWW.REVISTACARIBENADEPSICOLOGIA.COM)

## Citar como:

Rivera-López, J., Martínez-Lugo, M. E., Rosario-Rodríguez, A. (2023). Capital psicológico, satisfacción con la vida y la jubilación en una muestra de personas jubiladas en Puerto Rico. *Revista Caribeña de Psicología*, 7, e7207. <https://doi.org/10.37226/rcp.v7i1.7207>

## RESUMEN

La jubilación es una de las etapas dentro de la vida de un individuo más estudiada en los pasados años dado el aumento poblacional de las personas mayores de 60 años. La presente investigación tuvo un diseño cuantitativo no experimental transversal exploratorio-correlacional y buscó auscultar la relación entre el capital psicológico, la satisfacción con la vida y la satisfacción con la jubilación en una muestra por disponibilidad de 170 personas jubiladas en Puerto Rico entre las edades de 50 a 80 años. Los resultados mostraron que existe una relación entre las variables bajo estudio. Confirman, además, que no existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de capital psicológico, la satisfacción con la vida y la satisfacción con la jubilación tomando en consideración el género ni el tiempo que llevan jubilados los participantes. Concluimos que el desarrollo y fortalecimiento del capital psicológico como herramienta y recurso psicológico debe considerarse como parte de las estrategias de ajuste a la jubilación.

**Palabras Claves:** capital psicológico, jubilación, satisfacción con la jubilación, satisfacción con la vida

## ABSTRACT

Retirement is one of the stages within the life of an individual most studied in recent years given the population increase of people over 60 years of age. This research had a non-experimental exploratory-correlational quantitative design, and its purpose is to explore the relationship between psychological capital, life satisfaction, and retirement satisfaction in an availability sample of 170 retired persons in Puerto Rico between the ages of 50 and 80 years. The results showed that there is a relationship between the variables under study. They also confirm that there are no statistically significant differences in the levels of psychological capital, satisfaction with life and satisfaction with retirement, considering the gender or the time that the participants have retired. We conclude that the development and strengthening of psychological capital as a psychological tool and resource should be considered as part of retirement adjustment strategies.

**Keywords:** psychological capital, retirement, satisfaction with retirement, satisfaction with life

## INTRODUCCIÓN

Muchas personas piensan que la jubilación es simplemente dejar de trabajar y tener más tiempo libre, pero la realidad es otra. A pesar de ser una etapa llena de nuevas experiencias y oportunidades no deja de traer consigo grandes cambios económicos, emocionales y psicosociales que se deben tener en consideración para lograr una adaptación satisfactoria. Es por eso por lo que la jubilación puede relacionarse con la satisfacción de vida de las personas y con la satisfacción con los recursos sociales y experiencias durante ese periodo.

Cada vez más las personas en todo el mundo viven más tiempo y todos los países del mundo están experimentando un crecimiento tanto en el tamaño como en la proporción de personas mayores en la población. Según la Organización Mundial de la Salud (2022) para el año 2030, 1 de cada 6 personas en el mundo tendrá 60 años o más. Se espera que la proporción de la población de 60 años o más aumentará de mil millones en 2020 a 1400 millones. Para el año 2050, la población mundial de personas de 60 años o más se duplicará (2100 millones). Se prevé que el número de personas de 80 años o más se triplique entre 2020 y 2050 hasta alcanzar los 426 millones.

Según los datos más recientes del Departamento de Salud de Puerto Rico (Díaz et al., 2021) la población en Puerto Rico es una población vieja. Entre el 2010 y 2019 el número de personas de 60 o más años aumentó a la cifra de 888,786 en comparación con el 2010 cuando ese grupo se componía de 760,075 personas. Cada vez es más evidente la merma en nacimientos y población infantil mientras que el aumento en el grupo poblacional de 65 años o más es considerable. Esto puede ser sinónimo de un gran número de individuos retirándose de su vida laboral, por lo que resulta imperativo identificar variables en las cuales se puedan enfocar las gestiones de desarrollo dirigidas a influir de manera positiva, con el fin de potenciar empleados mejor preparados para la jubilación. Con estos datos en mente, nuestra investigación exploró la relación entre el capital psicológico, el nivel de satisfacción con la vida y el nivel de satisfacción con la jubilación en una muestra de personas jubiladas en Puerto Rico.

## Jubilación

La jubilación se define desde diferentes perspectivas. Wang y Shi (2014) conceptualizan la jubilación como la salida de un individuo de la fuerza laboral que está acompañada de una disminución en su compromiso psicológico con el trabajo. Para Lehr (1980) implica la adopción de un nuevo rol con otras expectativas de comportamiento en donde se debe reestructurar el campo social incluyendo los contactos familiares, modificar la economía personal y desplazar los compromisos e intereses personales del mundo del trabajo al del tiempo libre. En la misma línea, Martínez-Lugo y Rodríguez-Montalbán (2020) conceptualizan la jubilación como una transición de vida que puede experimentar una persona que trabaja y que representa la redefinición de sus actividades del diario vivir, de unas asociadas al trabajo a unas asociadas con su vida personal.

Desde el punto de vista de la psicología, la jubilación puede conceptuarse como un proceso de toma de decisiones, pues la persona elige reducir las actividades relacionadas al trabajo. De igual manera, puede entenderse como un proceso de adaptación matizado por diferentes variables entre ellas la preparación previa y los recursos que posea la persona. También puede considerarse como una etapa donde continúa el crecimiento y renovación del individuo (Shultz & Wang, 2011).

Tomando en consideración las diferencias individuales, la jubilación puede percibirse desde diferentes puntos de vista. Para algunas personas, puede representar una etapa para descansar, reflexionar y disminuir la cantidad de actividades que realizan, mientras que para otros es una oportunidad de vivir acorde con sus propias necesidades, deseos y metas liberándose así de tener que cumplir con los requerimientos y demandas de otros (Hornstein & Wapner, 1985). También puede entenderse como una etapa que no conlleva muchos cambios en su rutina ni conexiones sociales, o también como algo impuesto que genera un sentimiento de frustración (Hornstein & Wapner, 1985). Sea cual sea la mirada que se dé a la jubilación, es importante que la persona se adapte a ella y pueda derivar satisfacción de esta.

## Satisfacción con la Jubilación

El término satisfacción implica una respuesta emocional basada en un acto de introspección que realiza la persona (Locke, 1976). Cuando se utiliza el término para explicar la satisfacción con la jubilación, Van Solinge y Henkens (2008) la conceptualizan como cuán contento está un individuo con su vida durante la jubilación, haciendo la salvedad de que acostumbrarse a esta etapa no es sinónimo de estar satisfecho con la misma. Según Diener (1984) el bienestar subjetivo es una valoración global del individuo sobre su vida, basándose en sus propios criterios. Por lo tanto, la satisfacción con la jubilación podría definirse como la evaluación general que hace la persona jubilada sobre diferentes aspectos en su vida. Entre esos aspectos se encuentran el cómo se tomó la decisión de jubilarse y el proceso para llevar a cabo dicha decisión, los recursos económicos con los que se cuenta, las actividades recreativas, las relaciones interpersonales, los grupos de apoyo, la calidad de los servicios sociales y de salud, entre otros. Un individuo jubilado que tenga una valoración positiva de los aspectos que se mencionan anteriormente puede considerarse como una persona satisfecha con la jubilación.

La satisfacción con la jubilación se relaciona con diferentes factores. Entre estos se mencionan la preparación para esta etapa, el género sexual y el apoyo recibido por parte de familiares y allegados (Hornstein & Wapner, 1985; Secombe & Lee, 1986; Smith & Moen, 2004). En la mayoría de las ocasiones, los hombres tienden a poseer un nivel más alto de satisfacción en comparación con las mujeres, lo cual podría deberse al hecho de que las mujeres son las que usualmente asumen roles de cuidadoras y se retiran de su empleo para cumplir con estas responsabilidades resultando en una preparación para la jubilación poco adecuada. De igual manera, el apoyo y la valoración positiva de la jubilación por parte de la pareja, familiares y/o allegados fomenta que la persona jubilada se sienta mejor comprendida y por ende más satisfecha con el proceso (Eismann et al., 2019; Madrid & Garcés, 2000; Secombe & Lee, 1986).

Wang y Hesketh (2012) analizaron y resumieron 20 años de investigación en el área de bienestar en la jubilación e identificaron los factores que influyen en el bienestar psicológico de los jubilados. Dentro de los

factores que influyen positivamente en el bienestar psicológico de las personas, Wang y Hesketh señalaron la condición de salud, los hábitos saludables, el estado financiero, tener un empleo de transición, el acceso a una cubierta de plan médico para poder costear sus gastos durante la jubilación, el estar casado y/o tener pareja y la voluntariedad de la jubilación. Por otro lado, se encontró que no contar con un plan médico, tener dependientes, sentir ansiedad al participar de actividades sociales y el haber tenido un empleo con altas demandas físicas que resulte en condiciones de salud futuras son algunos de los factores que afectan negativamente el bienestar psicológico. Tomando como base esta información, Wang y Hesketh recomiendan el desarrollo de políticas y programas de intervención con enfoque en aquellos individuos que no pueden controlar el momento de su jubilación, asegurando así la integración de los factores que afectan positivamente la transición a esta etapa.

Por otro lado, Principi et al. (2018) investigaron cómo la planificación para la jubilación influye en la satisfacción con la jubilación encontrando que tener planes claros antes de jubilarse se relaciona con un nivel de satisfacción mayor. Sin embargo, un hallazgo importante de esta investigación es que no necesariamente el cumplir con los planes previstos asegura la satisfacción con la jubilación, sino que lo más importante es que se desarrollen las destrezas y los recursos necesarios para adaptarse a la nueva realidad.

## Satisfacción con la Vida

El campo del bienestar subjetivo (subjective well being o SWB por sus siglas en inglés) comprende el análisis científico de cómo las personas evalúan su vida, tanto en el momento actual como en períodos más largos. Estas evaluaciones incluyen las reacciones emocionales de las personas a los acontecimientos, sus estados de ánimo y los juicios que hacen sobre la vida en diversos aspectos. Dentro del constructo se identifican dos componentes: uno afectivo y uno cognitivo. El componente afectivo es el equilibrio entre el afecto agradable y el afecto desagradable. Por su parte, el componente cognitivo es la satisfacción de vida de un individuo; es decir, la valoración de la vida de acuerdo con los estándares y las expectativas previamente establecidas (Shimmack et al., 2002). Tomando estos elementos en consideración, la satisfacción con la vida se define como la valoración global

que la persona hace sobre su vida, comparando sus logros con sus expectativas (Diener, et al., 1985; Diener, et al., 2012). Por su parte, la Asociación Americana de Psicología (2022) la define como el grado en el que una persona ve su vida como una rica, significativa y/o de alta calidad.

La literatura existente identifica un conjunto de factores que influyen en la satisfacción de vida, entre los que se incluye la salud, el nivel económico, el estado civil, el nivel educativo, el nivel de autoestima, la raza y las relaciones sociales (Banjare et al., 2015; George & Clips, 1991). Un factor importante es el tener una familia con actitudes positivas hacia el envejecimiento. Según los autores la familia sigue siendo la principal fuente de apoyo emocional, de seguridad, cuidado y afecto, constituyendo un mecanismo natural de atención (Inga & Vara, 2006; Martínez et al. 2012). Otro factor que se ha evaluado es la relación entre la satisfacción de vida y la salud de un individuo. La salud física es un constructo multidimensional que toma en cuenta una variedad de estados objetivos y subjetivos, que van desde la autopercepción de la salud y la ausencia de enfermedad hasta la longevidad. Al evaluar la relación de la satisfacción con la vida en el estado salud de un individuo no se encontró relación alguna. Sin embargo, el estado de salud sí influye en el nivel de satisfacción lo que sugiere una relación unidireccional entre las variables (Gana et al., 2013)

Con base en la información que se presentó anteriormente cada experiencia que vive un individuo influye en la valoración que hace sobre su vida, por lo que los cambios y vivencias que se experimenten durante la jubilación pudiesen tener un efecto significativo en esa valoración. Es entonces cuando se confirma que la preparación para esta etapa influye en las experiencias y valoraciones que se experimentan y por consiguiente se logra generar un nivel alto o bajo de satisfacción con la vida. Los recursos psicológicos con los que cuente una persona también juegan un papel fundamental a la hora de adaptarse a nuevas etapas y evaluar sus niveles de satisfacción. Es por eso por lo que en nuestra investigación se incluyó como variable el capital psicológico.

### Capital Psicológico

El desarrollo de la psicología positiva trajo consigo un enfoque optimista que demostró que el bienestar,

el estado óptimo y el potencial de las personas, también debe analizarse y desarrollarse. Entre los constructos centrales que se desarrollaron bajo este enfoque de la psicología se encuentra el capital psicológico (CapPsi). El CapPsi se define como:

El estado psicológico positivo de desarrollo caracterizado por tener confianza para llevar a cabo una tarea desafiante (autoeficacia), hacer una atribución positiva acerca del éxito actual y futuro (optimismo), perseverar hacia el cumplimiento de metas y, cuando sea necesario, reorientar las trayectorias de éstas para tener éxito (esperanza) y fortalecerse teniendo la capacidad de rebotar e incluso llegar un poco más lejos cuando uno se enfrenta a problemas y adversidades (resiliencia) (Luthans et al., 2007, p. 3).

Es importante resaltar que el capital psicológico se conceptúa como un estado y no como un rasgo, lo cual implica que se puede desarrollar a través de intervenciones (Burhanuddin et al., 2019).

En la última década, un gran número de estudios investigan la relación entre CapPsi y las actitudes, comportamiento y desempeño de los empleados a nivel individual y colectivo (Neira & García, 2015; Walumbwa et al. 2011). En estas investigaciones se encuentra que el CapPsi fomenta que los niveles de bienestar en las personas continúen aumentando a través del tiempo lo que a su vez tiene como resultado un mejor desempeño, menor ausentismo y un mayor nivel de satisfacción, entre otros resultados positivos (Avey et al., 2009, 2010). De igual forma se encuentra que las personas con un nivel alto de capital psicológico presentan menos síntomas de estrés y menos intenciones de buscar otro trabajo y renunciar al actual (Avey et al., 2009, 2010). El capital psicológico se asocia también con el compromiso organizacional, la ansiedad, la felicidad, el bienestar y la habilidad para manejar presiones y problemas (Burhanuddin et al., 2019).

Las personas con altos niveles de CapPsi son menos propensas a detenerse ante las situaciones problemáticas con pensamientos repetitivos y es más probable que empleen estrategias y recursos para resolver la adversidad (Hsu et al., 2014). Dado a que su nivel de optimismo es alto, pueden generar planes e ideas para mejorar las situaciones a las que se enfrentan. El conjunto de emociones positivas, confianza y la

disposición a tomar las acciones necesarias son beneficiosas a la hora de sobreponerse de los retrocesos.

Cada dimensión del constructo activa los recursos cognitivos y motivacionales de los individuos. Es la combinación de estos recursos lo que permite un proceso de toma de decisiones más claro, más apertura a la experiencia y que los conflictos se enfrenten y evalúen desde una perspectiva más amplia. De esta manera, el CapPsi forma los que se conoce como un “círculo virtuoso” (Luthans et al., 2007). Un individuo que: (1) se siente seguro de sus capacidades, (2) confía en que obtendrá resultados positivos, (3) reorganiza sus esfuerzos para lograr eso que tanto desea y (4) logra reponerse rápidamente de las adversidades; refuerza y mejora sus destrezas de adaptación. Este círculo ayuda a que las personas se acoplen activamente a las diversas presiones y retos que puedan encontrar significando un proceso de mejora continua.

Al analizar y aplicar este recurso psicológico a la jubilación, entendemos que las personas jubiladas con un nivel alto de capital psicológico se sentirán confiadas en sus capacidades para experimentar esta nueva etapa y los cambios que trae consigo, verán el proceso como uno positivo y confiarán en que su futuro como persona jubilada será favorecedor, utilizarán los obstáculos como oportunidad de aprendizaje, superándolos y desarrollando así nuevas destrezas y harán mejor uso de sus recursos cognitivos, motivacionales y sociales para satisfacer sus necesidades y lograr un proceso de ajuste y adaptación satisfactorio.

### Propósito y Objetivos de la Investigación

El propósito de la investigación es auscultar si existe relación entre el nivel de capital psicológico, la satisfacción con la vida y la satisfacción con la jubilación en una muestra de personas jubiladas en Puerto Rico. Para ello se establecieron los siguientes objetivos; (1) auscultar si existe una relación entre el capital psicológico, el nivel de satisfacción con la vida y el nivel de satisfacción con la jubilación, (2) auscultar si existen diferencias por género en los niveles de capital psicológico, satisfacción con la vida y satisfacción con la jubilación y (3) explorar si existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de capital psicológico, satisfacción con la vida y satisfacción con la jubilación tomando en consideración al tiempo que lleven jubilados. Este estudio pretende brindar más conocimiento sobre la jubilación y sobre cómo el

capital psicológico puede utilizarse como herramienta estratégica para lograr un mejor ajuste en esta.

## MÉTODO

### Diseño de Investigación

Esta investigación tuvo un diseño cuantitativo no experimental transversal exploratorio-correlacional. En las investigaciones no experimentales no se manipula ninguna variable ya que los fenómenos a estudiarse, en este caso la jubilación, ya ocurrieron. Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema de investigación poco estudiado o si deseamos indagar sobre temas y áreas desde una perspectiva innovadora, como es en este caso del capital psicológico y su relación con la jubilación. Los estudios exploratorios generalmente no constituyen un fin en sí mismos, sino que determinan tendencias, identifican áreas, ambientes, contextos y situaciones de estudio, relaciones potenciales entre variables; o establecen el tono y dirección de investigaciones posteriores más elaboradas y rigurosas. De igual manera se cataloga como transversal la investigación ya que la recopilación de información se realizará en un tiempo único; es decir, solo una vez (Hernández-Sampieri et al., 2010).

### Participantes

La muestra fue por disponibilidad y se compone de 170 personas jubiladas entre las edades de 50 a 80 años ( $M = 63.85$ ,  $DE = 5.59$ ). La mayoría de los participantes de la muestra son personas del género femenino (85.9%,  $n = 146$ ), casados (55.3%,  $n = 94$ ) y con una preparación académica a nivel de bachillerato (42.9%,  $n = 73$ ). La mayoría informó que trabajó en el área de educación (50.6%,  $n = 86$ ) y en el sector público (64.1%,  $n = 109$ ). El tiempo que llevan jubilados fluctuó entre un mes hasta 28 años ( $M = 7.23$ ,  $DE = 5.43$ ).

### Instrumentos

**Hoja de Datos Sociodemográficos.** En esta hoja se le solicitó información sobre el género, la edad, el estado civil, la preparación académica mayor alcanzada, el tiempo que lleva jubilado, área de servicio y el sector para el cual laboraba.

**Cuestionario OREA.** Para medir el nivel de capital psicológico se utilizó la escala OREA (Meseguer et al., 2017). Esta escala contiene 12 ítems que se

subdividen en cuatro factores: optimismo, resiliencia, esperanza, y autoeficacia. Se responde con una escala Likert que fluctúa entre 1 (totalmente incierto) y 4 (totalmente cierto). Un ejemplo de un ítem es “*En tiempos difíciles suelo esperar lo mejor*”. El índice de fiabilidad compuesta de cada dimensión en la escala original es de  $FC = .73$  para optimismo,  $FC = .75$  para resiliencia,  $FC = .89$  para esperanza y  $FC = .82$  para autoeficacia (Meseguer et al., 2017). En la presente investigación se obtuvo un coeficiente alfa de .94 para la escala en general, así como para las dimensiones de optimismo ( $\alpha = .73$ ), resiliencia ( $\alpha = .77$ ), esperanza ( $\alpha = .89$ ) y autoeficacia ( $\alpha = .85$ ).

**Escala de Satisfacción con la Vida.** Para medir el nivel de satisfacción con la vida se utilizó la escala de Diener et al. (1985). Esta tiene 5 ítems que se responden utilizando una escala Likert que fluctúa entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 7 (totalmente de acuerdo). Un ejemplo de un ítem es “*Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida*”. La escala posee una consistencia interna de .87 (Diener et al., 1985) y de .90 en su validación en Puerto Rico (González-Rivera & Rosario-Rodríguez, 2020). En la presente investigación se obtuvo un alfa de .84.

**Escala Satisfacción con la Jubilación.** Se administró la adaptación al castellano que desarrollaron Fernández et al. (2011) del Retirement Satisfaction Inventory (RSI, siglas en inglés). Se solicitó permiso a los autores para adaptarla a las necesidades de esta investigación. Esta escala se compone de tres subescalas: razones para la jubilación, satisfacción con la jubilación y satisfacción con las actividades de ocio. Para propósitos de esta investigación solo se utilizó la subescala de satisfacción con la jubilación. El cuestionario se responde utilizando una escala Likert que fluctúa entre 1 (*extremadamente insatisfecho*) y 6 (*extremadamente satisfecho*). La subescala de satisfacción con la jubilación se compone de 10 ítems. Ejemplo de un ítem es: “*La calidad de mi vivienda/residencia*”. La subescala de satisfacción con la jubilación posee un índice de consistencia de .78 (Fernández et al., 2011). En esta investigación se obtuvo un coeficiente alfa de .83.

### Procedimientos Generales

Para llevar a cabo esta investigación se obtuvo la autorización del Comité para la Ética en la Investigación de la Universidad Albizu en San Juan, Puerto Rico (Protocolo: Spring 21-05). El reclutamiento de la

muestra se hizo a través de las redes sociales (e.g., Facebook, Twitter, Instagram) donde se le proveyó un enlace a la plataforma de PsychData en donde las personas tenían acceso al consentimiento informado donde se les garantizó que su participación sería voluntaria, anónima y que podían abandonar el estudio si así lo deseaban sin riesgo a ser penalizados. Una vez aceptaban participar, las personas accedían a los instrumentos de la investigación. Luego de obtener las respuestas de los participantes se desarrolló la base de datos que posteriormente se analizó.

### Procedimientos para el Análisis de los Datos

Para realizar los análisis estadísticos se utilizó el programa IBM SPSS Statistics (versión 27). En este programa se realizaron análisis descriptivos de los datos sociodemográficos de los participantes (media, frecuencia, porcentajes y desviación estándar). Se realizaron análisis de consistencia interna (alfa de Cronbach) y pruebas de normalidad para las escalas y sus dimensiones. Para analizar si existe una relación entre las variables bajo estudio se realizaron análisis de correlación Producto Momento de Pearson.

Para auscultar si existen diferencias por género en los niveles de las variables estudiadas se realizaron pruebas de normalidad. Para las variables que mostraron distribución normal se procedió a realizar pruebas paramétricas (prueba t de muestras independientes y análisis de varianza de una vía). Por el contrario, para las variables que no reflejaron una distribución normal se realizaron pruebas U de Mann-Whitney. Por último, para auscultar si existen diferencias en los niveles de las variables bajo estudio con respecto al tiempo que llevan jubilados los participantes se realizó la pruebas no-paramétrica Kruskal-Wallis por la falta de distribución normal en las medidas.

## RESULTADOS

### Análisis Descriptivos de las Escalas

Se realizaron análisis descriptivos para todas las escalas para conocer cómo fueron las puntuaciones de la muestra de forma general. La medida de capital psicológico se contesta con una valoración que va de 1 a 4. La escala de satisfacción con la vida utiliza una valoración que va de 1 a 7. Mientras, que la escala de satisfacción con la jubilación se contesta con una valoración que va de 1 a 6 (véase Tabla 1).

**Tabla 1**

*Análisis Descriptivos para las Escalas.*

| Escala                         | $\alpha$ | <i>M</i> | <i>MD</i> | <i>DE</i> | <i>SEM</i> |
|--------------------------------|----------|----------|-----------|-----------|------------|
| Capital Psicológico            | .94      | 3.48     | 3.67      | 0.56      | 0.4        |
| Satisfacción con la vida       | .84      | 4.94     | 5.20      | 0.86      | 0.7        |
| Satisfacción con la jubilación | .83      | 4.43     | 4.40      | 0.77      | 0.6        |

*Nota.*  $\alpha$ =Alfa de Cronbach; *M* = media; *MD*= mediana; *DE* = desviación estándar; *SEM*= error estándar de la media

**Capital Psicológico, Satisfacción con la Vida y Satisfacción con la Jubilación**

Para conocer la relación entre las variables bajo estudio se procedió a realizar un análisis de correlación Producto Momento de Pearson entre las medidas. El resultado evidenció relaciones positivas entre moderadas bajas a altas (Champion, 1981) y estadísticamente significativas entre las medidas. En la Tabla 2 se presentan las correlaciones.

**Tabla 2**

*Correlaciones*

|           | 1     | 2     |
|-----------|-------|-------|
| 1. CapPsi | -     |       |
| 2. SV     | .63** | -     |
| 3. SJ     | .48** | .63** |

*Nota.* \*\*  $p < .01$ ; CapPsi = capital psicológico; SV = satisfacción con la vida; SJ = satisfacción con la jubilación.

**Capital Psicológico, Satisfacción con la Vida y Satisfacción con la Jubilación por Género**

Para la comparación de las medidas de capital psicológico incluyendo la medida global y las dimensiones separadas, al igual que para la medida de satisfacción con la vida, tomando en consideración el U de Mann-Whitney porque no se encontró una distribución normal para estas medidas. Como se observa en la Tabla 3 no hay diferencias significativas en el capital psicológico (y sus dimensiones) y la satisfacción con la vida.

Para examinar si existen diferencias entre las puntuaciones de satisfacción con la jubilación por género sexual se realizó una prueba t de muestras independientes debido a que se evidenció una distribución

normal de los datos para esta medida. La prueba de homogeneidad de varianza de Levene no fue significativa ( $F = 1.64, p = 0.20$ ) lo que indica que se cumple con el supuesto de homogeneidad de varianza para la prueba t. El resultado que se obtuvo de la prueba t de muestras independientes indica que no hay diferencias significativas en las puntuaciones de satisfacción con la jubilación tomando en consideración el género de los participantes,  $t(168) = 0.58, p = 0.57, d = 0.13$ . Este resultado indica que para la muestra bajo estudio las puntuaciones de satisfacción con la vida no difieren de forma significativa entre el grupo femenino ( $M = 4.44, DE = 0.78$ ) y el masculino ( $M = 4.35, DE = 0.66$ ).

Para examinar si existen diferencias significativas en el capital psicológico (y sus dimensiones) y la satisfacción con la vida tomando en consideración el tiempo que lleva la persona jubilada, se realizaron pruebas no-paramétricas Kruskal-Wallis por la falta de distribución normal en las medidas. La variable tiempo jubilado se dividió en siete intervalos en donde: (1) menos de un año, (2) entre 1 a 3 años, (3) entre 4 a 6 años, (4) entre 7 a 9 años, (5) entre 10 a 12 años, (6) entre 13 a 15 años y (7) más de 16 años jubilados. Los resultados obtenidos evidenciaron que no hay diferencias significativas en las variables tomando en consideración el tiempo que llevan jubiladas las personas de la muestra. Los resultados de la prueba Kruskal-Wallis para las medidas se presentan en la Tabla 4.

Por otro lado, para examinar si existen diferencias significativas en la satisfacción la jubilación según el tiempo de jubilación se utilizó un Análisis de Varianza de una vía (ANOVA) debido a que esta variable cumple con una distribución normal de los datos. La prueba de homogeneidad de varianza de Levene fue no significativa ( $F(6, 163) = 0.99, p = 0.44$ ) lo que indica que se cumple con el supuesto de homogeneidad de varianza para el análisis. El resultado del ANOVA indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de satisfacción con la jubilación con respecto al tiempo que lleve jubilado,  $F(6, 163) = 0.78, p = 0.59$ . Este resultado indica que la satisfacción con la jubilación no varía significativamente entre los distintos intervalos de tiempo de jubilación en la muestra bajo estudio.

**Tabla 3***Resultado U de Mann-Whitney por Género.*

|                          | <i>M<sub>rango</sub></i> |           | <i>U</i> | <i>SE</i> | <i>Z</i> | <i>p</i> |
|--------------------------|--------------------------|-----------|----------|-----------|----------|----------|
|                          | Femenino                 | Masculino |          |           |          |          |
| Capital Psicológico      | 86.65                    | 78.48     | 1,583.50 | 222.52    | -0.76    | 0.45     |
| Satisfacción con la vida | 87.28                    | 74.65     | 1,491.50 | 222.41    | -1.17    | 0.24     |

*Nota.* *M<sub>rango</sub>* = media de los rangos; *U* = valor prueba Mann-Whitney; *SE* = error estándar; *Z* = valor puntuación *Z*; *p* = nivel de significancia obtenido.

**Tabla 4***Prueba Kruskal-Wallis por Tiempo Jubilado.*

|                          | <i>H</i> | <i>gl</i> | <i>p</i> |
|--------------------------|----------|-----------|----------|
| Capital Psicológico      | 4.09     | 6         | 0.66     |
| Satisfacción con la Vida | 1.01     | 6         | 0.99     |

*Nota.* *H* = valor prueba Kruskal-Wallis; *gl* = grados de libertad de la prueba Kruskal-Wallis; *p* = nivel de significancia obtenido.

## DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito auscultar si existe relación entre el nivel de capital psicológico, la satisfacción con la vida y la satisfacción con la jubilación en una muestra de personas jubiladas en Puerto Rico. Los resultados obtenidos para nuestro primer objetivo evidencian que sí existe una relación entre las variables; por lo que se infiere que las personas jubiladas que se sienten satisfechas con esta etapa también poseen altos niveles de capital psicológico y de satisfacción con su vida. Estos resultados son cónsonos con otras investigaciones en donde se encontró la relación positiva entre el capital psicológico y la satisfacción con la vida (Asebedo & Seay, 2014; Baht, 2017; Biswal & Pramanik, 2020). Este hallazgo resulta relevante ya que evidencia que el capital psicológico puede fungir como recurso psicológico proveyendo así una herramienta de adaptación a la jubilación y contribuyendo a niveles altos de satisfacción.

Luthans et al. (2015) definieron el capital psicológico como el estado psicológico positivo de un individuo que se caracteriza por: (1) tener confianza (eficacia) para asumir y poner en el esfuerzo necesario para tener éxito en tareas desafiantes; (2) hacer una atribución positiva (optimismo) sobre tener éxito

ahora y en el futuro; (3) perseverar hacia las metas y cuando sea necesario, redirigir los caminos hacia las metas (esperanza) para tener éxito y (4) cuando se ven acosados por problemas y adversidades, mantenerse y recuperarse e incluso más allá (resiliencia) para alcanzar el éxito. Utilizando esta definición como base se resalta que los componentes del capital psicológico son ejemplo de esos recursos tan importantes para manejar esa etapa de vida que es la jubilación.

La primera dimensión que se menciona en la definición es la eficacia. Cuando un individuo confía en su capacidad de poder resolver o afrontar cualquier adversidad esto tiende a disminuir la probabilidad de experimentar emociones negativas, como puede ser el estrés, asociándose entonces con niveles altos de satisfacción con la vida (Azizli et al., 2015; Caprara et al., 2020). El poseer altos niveles de autoeficacia para la jubilación tiende a promover una mejor planificación y mayor motivación promoviendo así altos niveles de satisfacción con la jubilación (Topa & Alcover, 2015; Jiménez et al., 2019; Topa & Pra, 2017). De igual forma, la capacidad de hacer atribuciones positivas sobre tener éxito ahora y en el futuro, mejor conocido como optimismo, resulta en una mejor condición de salud y se relaciona positivamente con la acumulación de recursos que permiten un mejor ajuste y satisfacción con la jubilación (Topa & Pra, 2017).

Las personas con altos niveles de esperanza desean resultados positivos e integran el elemento acción para conseguirlos. Si el plan de acción que desarrolló el individuo no tiene éxito, la persona redirige sus esfuerzos para alcanzar la meta (Snyder, 2002). Las investigaciones sugieren que altos niveles de esperanza se asocian positivamente con una variedad de procesos psicológicos, afectivos y con altos niveles de satisfacción con la vida (Long et al., 2020).

La jubilación puede significar un evento positivo o negativo dependiendo de la actitud y los recursos que posea una persona para experimentar las ganancias o pérdidas que pueda encontrar durante esta etapa, por lo que la resiliencia es un recurso muy importante. Las personas con altos niveles de resiliencia que intentan entender el significado de las experiencias adversas que enfrentan son capaces de conseguir y mantener altos niveles de satisfacción y bienestar (Marziali & Donahue, 2001). No solo la capacidad de sobreponerse ante las adversidades, sino también las acciones que expresan dominio, adaptabilidad y percepción en la resolución de problemas contribuyen a la satisfacción durante la jubilación. Por lo tanto, el bienestar y la satisfacción en la jubilación se relaciona positivamente por la resiliencia (Pimentel & Freitas, 2015).

El segundo objetivo examinó si existen diferencias por género en los niveles de satisfacción con la vida, niveles de satisfacción con la jubilación y el nivel de capital psicológico de los participantes del estudio. Los resultados nos indican que no hay diferencias significativas por género sexual en las variables consideradas. Estos resultados contrastan con la mayoría de las investigaciones encontradas en donde sí se observan que existen diferencias por género (Secombe & Lee, 1986; Quick & Moen, 1998) y en donde las mujeres reflejan niveles más altos de satisfacción con la vida en comparación con los hombres (Becchetti & Conzo, 2022; Joshanloo & Jovanović, 2020; Madrid & Garcés, 2000; Perkins, 1991). Aun cuando los resultados obtenidos en esas investigaciones han sido diversos; se puede notar una tendencia marcada siendo las mujeres quienes usualmente poseen niveles más bajos de satisfacción con la jubilación. Por otro lado, se encontró una cantidad limitada de investigaciones que tomen en cuenta la relación entre el capital psicológico y el género y sus resultados son variados sin identificar una tendencia clara (Villanueva et al.,

2021; Daraba et al., 2021). Nuestros resultados son cónsonos con otras investigaciones en donde no se han encontrado diferencias por género (Batz-Barbarich et al., 2018; Tamore et al., 2017).

Por último, el tercer objetivo auscultó si existen diferencias significativas en los niveles de satisfacción con la vida, satisfacción con la jubilación y capital psicológico tomando en consideración el tiempo que los participantes llevaban jubilados. La intención de estudiar esta combinación de variables surgió ya que existen diversos modelos que presentan la jubilación en etapas (Atchley, 1975); Moragas (1991). Según estos modelos, al comienzo de la jubilación se experimenta lo que describen como una luna de miel y progresivamente se evoluciona a una etapa en donde se acepta la nueva realidad de persona jubilada y se estabiliza la satisfacción con dicha etapa.

Basado en esos modelos, pensamos que podrían existir diferencias en las variables anteriormente mencionadas a medida que se iban experimentando las etapas, pero los resultados obtenidos mostraron que el tiempo que lleve una persona jubilada no generó puntuaciones promedio distintas significativamente en los niveles de satisfacción ni en su nivel de capital psicológico. Ciertamente estos modelos proveen información valiosa sobre el proceso de ajuste a la jubilación; sin embargo, inferimos que los altos niveles de capital psicológico reportados por nuestros participantes pudieron jugar un papel importante en nuestros resultados. El ajuste a la jubilación es un proceso longitudinal y pudiera estar influido por la cantidad de recursos disponibles y desarrollados a través del tiempo para lograr una estabilidad. El poseer capital psicológico como recurso psicológico, no solo promueve que las personas vivan y evalúen su proceso desde una perspectiva positiva, sino que fomenta el desarrollo de nuevas estrategias para controlar e influir en su realidad. Esto resulta en un mejor ajuste y en una valoración positiva de esta etapa explicando así también la estabilidad en los niveles de satisfacción con la vida y con la jubilación independientemente del tiempo como jubilado. Nuestros resultados sobre la estabilidad en los niveles de satisfacción con la vida se pudieran sustentar con el hallazgo de Ehrhardt et al. (2000) quienes establecen que a pesar de que los niveles de satisfacción fluctúan a través de la vida, permanecen estables dentro del

grupo de adultos mayores debido a su sabiduría y actitud definida hacia la vida.

### **Implicaciones Teóricas y Prácticas**

Los resultados de nuestro estudio aportan de forma significativa a la investigación existente en Puerto Rico con grupos de personas jubiladas. Particularmente contribuye proveyendo información de cómo se manifiestan las variables satisfacción de vida, satisfacción con la jubilación y, particularmente el capital psicológico, en este grupo de personas. Se provee información de la relación que existe entre estas variables, lo cual puede ayudar a desarrollar estrategias que faciliten y contribuyan a un mayor nivel de bienestar en la etapa de jubilación.

A nivel individual se pueden poner en práctica estrategias de desarrollo como la identificación de situaciones pasadas en donde se tuvo éxito o un resultado positivo. Al identificarla la persona puede hacerse preguntas tales como: (1) ¿qué destrezas identifiqué en mí para creer que podía lograrlo? (autoeficacia), (2) ¿cuáles fueron los obstáculos que dificultaron el proceso? (esperanza), (3) el enfrentar esos obstáculos cambió mi perspectiva y motivación o pude resolverlos y superarlos con éxito? (optimismo y resiliencia). Este proceso de reflexión puede servir para identificar herramientas y fortalezas desarrolladas en el proceso que sirven como recurso en el proceso de ajuste a la jubilación

Como se mencionó anteriormente, la preparación para la jubilación juega un papel fundamental en el nivel de satisfacción; por lo que las organizaciones y profesionales de recursos humanos también pueden promover esfuerzos dirigidos a desarrollar intervenciones que desarrollen y/o aumenten el capital psicológico de las personas. Estas intervenciones pueden tener enfoques diversos como micro intervenciones, coaching, sesiones de adiestramientos, entre otros promoviendo lugares de trabajo sensibles no solo a las necesidades de los miembros de la organización sino a las necesidades de los futuros jubilados.

A nivel teórico, nuestros hallazgos resaltan la importancia del capital psicológico como herramienta y recurso personal en el proceso de adaptación a esta nueva etapa. Los resultados obtenidos se pueden explicar bajo el modelo basado en recursos que desarrollaron Wang et al. (2011). En esta se sugiere que el

ajuste a la jubilación va a depender en gran parte de la cantidad de recursos que posean los jubilados y que algún cambio en esos recursos afecta a los jubilados de forma dinámica. Según los autores estos recursos pueden desarrollarse en diferentes aspectos por lo que una persona puede poseer recursos físicos, cognitivos, motivacionales, financieros, sociales y emocionales. De acuerdo con este modelo se pueden formular predicciones sobre el proceso de ajuste a la jubilación. Se sugiere que (1) cuando los recursos de una persona se mantienen estables a través del tiempo su nivel de ajuste no se ve alterado, (2) cuando hay pérdida de algún recurso que pudo haber sido utilizado para satisfacer una necesidad importante el nivel de ajuste se reduce y (3) cuando se pueden adquirir o desarrollar recursos adicionales que permitan satisfacer alguna necesidad importante el nivel de ajuste aumenta (Koopman & Wang, 2016). Nuestro estudio pone en perspectiva cómo el capital psicológico puede ser un recurso que aporta a la adaptación a la jubilación.

### **Fortalezas y Limitaciones**

Todo estudio posee unas áreas de oportunidad y unas áreas de fortaleza. Dentro de las fortalezas encontradas al realizar esta investigación se encuentra el haber recopilado información sobre las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la jubilación en Puerto Rico. De igual manera, no solo se obtuvo información actualizada sobre la situación en Puerto Rico de las personas jubiladas, sino que se aborda desde la perspectiva de la psicología positiva incluyendo la variable de capital psicológico.

A pesar de haber recopilado información valiosa con esta investigación se pueden identificar algunas limitaciones en el proceso. El primer desafío enfrentado es que los participantes fueron seleccionados por disponibilidad, por lo que los resultados no pueden ser generalizados a la población de personas jubiladas en Puerto Rico. Por otro lado, los cuestionarios fueron administrados de manera digital y en línea limitando así la participación de personas con poco dominio de la tecnología. Es importante resaltar que, al estar en época de pandemia por el COVID-19, esa era la manera de administración recomendada por el comité de ética institucional que revisó el estudio. Aun así, esperamos que estos resultados sirvan de motivación a otros investigadores para continuar analizando

la jubilación y los procesos psicológicos asociadas a esta. Recomendamos que en futuras investigaciones se utilice una metodología mixta en donde se pueda indagar de manera directa qué variables inciden en la satisfacción de las personas con su jubilación.

## CONCLUSIÓN

Nos enfocamos mucho en todas las destrezas que deben desarrollarse para poder tener una carrera laboral exitosa, pero olvidamos que al culminar el rol de persona que trabaja, la vida continúa. La jubilación es una etapa maravillosa que, si bien trae consigo cambios económicos, sociales y psicológicos, permite retomar y hasta descubrir nuevas facetas. En muchas ocasiones la falta de información genera incertidumbre y miedo en las personas próximas a jubilarse. Es por esto por lo que las personas deben comenzar a familiarizarse con este proceso desde temprano en su vida laboral recopilando toda la información necesaria, desarrollando estrategias de planificación financiera, identificando recursos y herramientas útiles, especialmente a nivel psicológico, para el proceso de ajuste, creando una red de apoyo e identificando otros intereses personales que pudieran comenzar o retomar una vez se esté jubilado. Comenzar a ver la jubilación como una meta dentro de nuestra vida profesional, en vez de percibirla como una conclusión de todo nuestro arduo esfuerzo, es clave para poder planificar y disfrutar de una jubilación placentera. Por otro lado, las organizaciones deben comenzar a abordar la jubilación no como un suceso aislado que solo le compete a cierto grupo de empleados, sino como un proceso de preparación constante de todos los miembros de la organización. Los resultados de nuestra investigación refuerzan la importancia del desarrollo de recursos psicológicos que ayuden al entendimiento y adaptación en esta etapa que todos en algún momento disfrutaremos.

**Financiamiento:** El estudio fue financiado por recursos propios de los investigadores.

**Conflicto de Intereses:** No existen conflictos de intereses de parte de los autores de la investigación.

**Aprobación de la Junta Institucional para la Protección de Seres Humanos en la Investigación:** Comité para la Ética en la Investigación (IRB) de la Universidad Albizu en San Juan, Puerto Rico (Protocolo: Spring 21-05).

**Consentimiento o Asentimiento Informado:** Todo participante completó un consentimiento informado.

**Proceso de Revisión:** Este estudio ha sido revisado por pares externos en modalidad de doble ciego. El editor encargado del proceso de revisión fue Juan Aníbal González-Rivera.

## REFERENCIAS

- Adams, G. & Rau, B. (2011). Putting off tomorrow to do what you want today: Planning for retirement. *American Psychologist*, 66(3), 180-192. <https://doi.org/10.1037/a0022131>
- Asebedo, S. D., & Seay, M. C. (2014). Positive psychological attributes and retirement satisfaction. *Journal of Financial Counseling and Planning*, 25(2), 161-173.
- American Psychological Association. (2009). *APA Dictionary of Psychology*. <https://dictionary.apa.org/life-satisfaction>
- Atchley, R. (1975) Adjustment to loss of job and retirement. *International Journal of Aging and Human Development*, 6(1), 17-27. <https://doi.org/10.2190/EHU3-VCRV-VCRJ-04NU>
- Avey, J., Luthans, F., Jensen, S. (2009). Psychological Capital: A positive resource for combating employee stress and turnover. *Human Resources Management*, 48(5), 677-693. <https://doi.org/10.1002/hrm.20294>
- Avey, J., Luthans, F., Smith, R., & Palmer, N. (2010). Impact of positive Psychological Capital on employee well-being over time. *Journal of Occupational Health Psychology*, 15(1), 17-28. <https://doi.org/10.1037/a0016998>
- Azizli, N. & Atkinson, B. & Baughman, H. & Giammarco, E. (2015). Relationships between general self-efficacy, planning for the future, and life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 82, 58-60. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.006>
- Banjare, P., Dwivedi, R. & Pradhan, J. (2015). Factors associated with the life satisfaction amongst the rural elderly in Odisha, India. *Health Qual Life Outcomes* 13, 201. <https://doi.org/10.1186/s12955-015-0398-y>
- Batz-Barbarich, C. & Tay, L. & Kuykendall, L. & Cheung, H. (2018). A meta-analysis of gender differences in subjective well-being: estimating effect sizes and associations with gender inequality. *Psychological Science*, 29(9), 1491-1503. <https://doi.org/10.1177/0956797618774796>
- Becchetti, L. & Conzo, G. (2022) The gender life satisfaction/depression paradox. *Social Indicators Research: An International and Interdisciplinary Journal for Quality of Life Measurement*, 160(1), 35-113. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02740-5>
- Bhat, Sajad. (2017). Psychological capital as related to life satisfaction among sports coaches. *National Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 2(3), 300-302.
- Burhanuddin, N. A. N., Ahmad, N. A., Said, R. R., & Asimiran, S. (2019). A systematic review of the psychological capital (PsyCap) research development: Implementation and gaps. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 8(3), 133-150. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v8-i3/6304>

- Caprara, M., Di Giunta, L., Bermúdez, J., & Caprara, G. V. (2020). How self-efficacy beliefs in dealing with negative emotions are associated to negative affect and to life satisfaction across gender and age. *PLoS ONE*, 15(11), Article e0242326. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0242326>
- Champion, D. (1981). Basic statistics for social research. *Macmillan*, 1-452. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0242326>
- Cumming, E. (1964). New thoughts on the theory of disengagement. *Springer Science & Business Media*. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-38534-0\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-662-38534-0_1)
- Daraba, D., Wirawan, H., Salam, R. & Faisal, M. (2021) Working from home during the corona pandemic: Investigating the role of authentic leadership, psychological capital, and gender on employee performance. *Cogent Business & Management*, 8(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2021.1885573>
- Díaz, R., Felici, M., R., Cases, A & Ruiz-Serrano, K. (2021). *Adulto Mayor 2019. División de Prevención y Control de Enfermedades Crónicas, Secretaría de Promoción para la Salud del Departamento de Salud de Puerto Rico*. <https://www.salud.gov.pr/CMS/DOWNLOAD/5543>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R.; Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13)
- Diener, E. (2012). New findings and future directions for subjective well-being research. *American Psychologist*, 67(8), 590-597. <https://doi.org/10.1037/a0029541>
- Ehrhardt, J. & Saris, W. & Veenhoven, R. (2000). Stability of life-satisfaction over time: analysis of change in ranks in a national population. *Journal of Happiness Studies*, 1(2), 177-205.
- Eisman, M., Verbij, T., Henkens, K. (2019). Older workers' plans for activities in retirement: the role of opportunities, spousal support, and time perception. *Psychology and Aging*, 34(5), 738-749, <https://doi.org/10.1037/pag0000377>
- Elder, H. & Rudolph, P. (1999). Does retirement planning affect the level of retirement satisfaction?. *Financial Services Review*, (8), 117-127. [https://doi.org/10.1016/S1057-0810\(99\)00036-0](https://doi.org/10.1016/S1057-0810(99)00036-0)
- Feldman, D. (1994). The decision to retire early: A review and conceptualization. *The Academy of Management Review*, 19(2), 285-311. <https://doi.org/10.2307/258706>
- Fernández, J., Crego, A. & Alcover, C. (2011). La transición hacia el retiro: adaptación en una muestra de prejubilados españoles de la escala Retirement Satisfaction Inventory. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 46(3), 139-146. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2010.11.009>
- Gana, K., Bailly, N., Saada, Y., Joulain, M., Trouillet, R., Herve, C. & Alaphilippe, D. (2013). Relationship between life satisfaction and physical health in older adults: A longitudinal test of cross-lagged and simultaneous effects. *Health Psychology*, 32(8), 894-904. <https://doi.org/10.1037/a0031656>
- George, L. & Clipp, E. (1991). Subjective components of aging well. *Generations: Journal of the American Society on Aging*, 15(1), 57-60.
- González-Rivera, J. A., & Rosario-Rodríguez, A. (2020). Características psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 31(1), 128-139.
- Havighurst, R. J., & Albrecht, R. (1953). *Older people*. Longmans, Green.
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana Editores.
- Hornstein, G. & Wapner, S. (1985). Modes of experiencing and adapting to retirement. *Journal of Aging and Human Development*, 21(4), 291-315. <https://doi.org/10.2190/4nra-2uy5-uva3-4rpq>
- Hsu, S., Wang, Y., Chen, Y. & Dahlgaard-Park, S. (2014). Building business excellence through psychological capital. *Total Quality Management*, 25(11), 1210-1223. <https://doi.org/10.1080/14783363.2014.913349>
- Inga, J. & Vara, A. (2006). Factores asociados a la satisfacción de vida de adultos mayores de 60 años en Lima-Perú. *Universitas Psychologica*, 5(3), 478-485.
- Jiménez, I., Chiesa, R., & Topa, G. (2019). Financial Planning for Retirement: Age-Related Differences Among Spanish Workers. *Journal of Career Development*, 46(5), 550-566. <https://doi.org/10.1177/0894845318802093>
- Joshanloo, M. & Jovanović, V. (2020). The relationship between gender and life satisfaction: analysis across demographic groups and global regions. *Arch Womens Ment Health*, 23(3), 331-338. <https://doi.org/10.1007/s00737-019-00998-w>
- Kim, S. & Feldman, D. (2000). Working in retirement: The antecedents of bridge employment and its consequences for quality of life in retirement. *The Academy of Management Journal*, 43(6), 1195-1210. <https://doi.org/10.2307/1556345>
- Koopman, J. & Wang, M. (2016). *Resource based dynamic perspective. The Encyclopedia of Adulthood and Aging*. John Wiley & Sons.
- LaBauve, B. & Robinson, C. (1999). Adjusting to retirement: Considerations for counselors. *Adultspan Journal*, 1(1), 1-12. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0029.1999.tb00078.x>
- Lehr, U. (1980). *Psicología de la senectud*. Herder.
- Leturia (1998). Jubilación y calidad de vida. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 33(90), 9-16.
- Locke, E. A. (1976). The nature and causes of job satisfaction. En M.D. Dunnette (Ed.), *Handbook of industrial and organizational psychology* (pags. 1297-1349). Rand McNally College Publishing Company.
- Long K., Kim, E., Chen, Y., Wilson, M., Worthington, E., VanderWeele, T. (2020). The role of Hope in subsequent health and well-being for older adults: An outcome-wide longitudinal approach. *Global Epidemiology*, 2. <https://doi.org/10.1016/j.gloepi.2020.100018>
- Luthans, F., Youssef, C. & Avolio, B. (2007). *Psychological Capital: Developing the human competitive edge*. Oxford University Press.

- Luthans F, Youssef, M., Avolio B. (2015). *Psychological capital and beyond*. Oxford University Press.
- Luthans, Y. & Youssef, C. (2007). Positive organizational behavior in the workplace: The impact of hope, optimism, and resilience. *Journal of Management*, 33(5), 774-800. <https://doi.org/10.1177/0149206307305562>
- Madrid, A., Garcés, E. (2000). La preparación para la jubilación: Revisión de los factores psicológicos y sociales que inciden en un mejor ajuste emocional al final del desempeño laboral. *Anales de la Psicología*, 16(1), 87-99. <https://doi.org/10.6018/analesps>
- Martínez, M., González, N., Oudhof, H. & Domínguez, A. (2012). Satisfacción con la vida asociada al apoyo familiar en la perimenopausia y posmenopausia. *Salud Mental*, 35(2), 91-98.
- Martínez-Lugo, M.E. & Rodríguez-Montalbán, R. (2020). Jubilación laboral: nuevo proceso de vida. En C. García Coll & N. Vélez Agosto (Eds.), *Perspectivas en desarrollo humano: prevención y promoción en adultos y envejecidos* (pags.219-241). Publicaciones Gaviota.
- Marziali, E., & Donahue, P. (2001). Resilience indicators of post retirement Well-Being. *Social and Economic Dimensions of an Aging Population Research Papers*, 49, McMaster University.
- Meseguer, M., Soler, M., Fernández, M & García, M. (2017). Evaluación del Capital Psicológico en trabajadores españoles: diseño y estructura empírica del cuestionario OREA. *Anales de la Psicología*, 33(3), 714-721. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.261741>
- Moragas, R. (1991). *Gerontología social: envejecimiento y calidad de vida*. Editorial Herder.
- Wang, M. & Shi, J. (2014). Psychological research on retirement. *Annual Review of Psychology*, 65, 209-233. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115131>
- Neira, F., & Garcia, G. (2015). Efectos del capital psicológico en los resultados individuales: un estudio en el colectivo de los ingenieros. *Revista Galega de Economía*, 24(2), 17-32.
- Neugarten, B. L., Havighurst, R. J., & Tobin, S. S. (1961). The measurement of life satisfaction. *Journal of Gerontology*, 16, 134-143. <https://doi.org/10.1093/geronj/16.2.134>
- Newman, A., Ucbasaran, D., Zhu, F., Hirst, G. (2014). Psychological capital: A review and synthesis. *Journal of Organizational Behavior*, 35. <https://doi.org/10.1002/job.1916>
- Omar, A., Salessi, S., & Urteaga, A. (2014). Diseño y validación de una nueva escala para medir capital psicológico. *Liberabit*, 20(2), 315-323.
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Ageing and health*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>
- Perkins, K. (1991). Blue-collar women and retirement. *Social Work Research and Abstract*. *Abstract of Dissertation*, 27(3).
- Pimentel, C. & Freitas, L. (2015). La importancia de la resiliencia para el bienestar en la jubilación. *Gale Academic OneFile*, 25(61). <http://dx.doi.org/10.1590/1982-43272561201507>
- Pramanik, S. & Biswal, S. (2020). Ageism, psychological capital and life satisfaction: a study on elderly women. *International Journal of Indian Psychology*, 8(2), 1217-1225. <https://doi.org/10.25215/0802.139>
- Principi, A., Smeaton, D., Cahill, K., Santini, S., Barnes, H. & Socci, M. (2018). What happens to retirement plans, and does this affect retirement satisfaction? *The International Journal of Aging and Human Development*, 1-24. <https://doi.org/10.1177/0091415018796627>
- Quick, H., & Moen, P. (1998). Gender, employment and retirement quality: A life course approach to the differential experiences of men and women. *Journal of Occupational Health Psychology*, 3(1), 44-64. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.3.1.44>
- Schimmack, U., Oishi, S., Radhakrishnan, P. Dzokoto, V. & Ahadi, S. (2002). Culture, personality, and subjective well-being: Integrating process models of life satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(4), 582-593. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.82.4.582>
- Secombe, K. y Lee, G. (1986). Gender differences in retirement satisfaction and its antecedents. *Research on Aging*, 8, 426-440. <https://doi.org/10.1177/0164027586008003005>
- Shultz, K. S., & Wang, M. (2011). Psychological perspectives on the changing nature of retirement. *American Psychologist*, 66(3), 170-179. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0022411>
- Smith, D. & Moen, P. (2004). Retirement satisfaction for retirees and their spouses: Do gender and the retirement decision making process matter? *Journal of Family Issues*, 25(2), 262-285. <https://doi.org/10.1177/0192513X03257366>
- Snyder, C. (2002). Hope theory: Rainbows in the mind. *Psychological Inquiry*, 13(4), 249-275.
- Tamore, S., Talsania, V. & Prabhu, V. (2017). The impact of gender, age and work tenure on psychological capital. *International Peer-Reviewed Journal*, 7, 156-161.
- Topa, G., & Alcover, C. (2015). Psychosocial factors in retirement intentions and adjustment: A multi-sample study. *The Career Development International*, 20(4), 384-408. <https://doi.org/10.1108/CDI-09-2014-0129>
- Topa, G. & Pra, I. (2017). Retirement adjustment quality: optimism and self-efficacy as antecedents of resource accumulation. *Society for Quality of Life Studies*, 13(4), 1015-1035. <https://doi.org/10.1007/s11482-017-9571-2>
- Van Solinge, H. & Henkens, K. (2008). Adjustment to and satisfaction with retirement: Two of a kind? *Psychology and Aging*, 23(2), 422-434. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0882-7974.23.2.422>
- Villamil, B. & Duany, J. (1991). *La vejez: Conceptos básicos y aplicaciones prácticas*. Publicaciones Puertorriqueñas, Inc.
- Villani P., & Roberto, K. (1997). Retirement decision-making: Gender issues and policy implications. *Journal of Women and Aging*, 9, 151-163. [https://doi.org/10.1300/J074v09n01\\_12](https://doi.org/10.1300/J074v09n01_12)
- Villanueva, M., Diaz, M., Hernández, D. & Van, M. (2021). Psychological capital and entrepreneurship: gender

differences. *Gender in Management*, 36(3), pp. 410-429.  
<https://doi.org/10.1108/GM-07-2020-0231>

Walumbwa, F., Luthans, F., Avey, J. & Oke, A. (2011). Authentically leading groups: The mediating role of collective psychological capital and trust. *Journal of Organizational Behavior*, 32, 4-24. <https://doi.org/10.1002/job.653>

Wang, M., Henkens, K. & Van Solinge, H. (2011). Retirement adjustment: A review of theoretical and empirical

advancements. *American Psychologist*, 66(3), 204-213.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0022414>

Wang, M., Hesketh, B. (2012). *Achieving Well-Being in Retirement: Recommendations from 20 Years of Research*.  
<https://www.shrm.org/hr-today/trends-and-forecasting/special-reports-and-expert-views/documents/siop%20-%20achieving%20well-being%20in%20retirement,%20final.pdf>



Obra bajo licencia de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).  
© 2023 Autores.