

Artículo de Revisión

Análisis Descriptivo sobre el Estudio de la Bisexualidad en Puerto Rico

Descriptive Analysis of the Study of Bisexuality in Puerto Rico

Caleb Esteban ^{1*}, Astrid Irizarry-Rodríguez ², Luis X. Díaz-Medero ³, Coral Jiménez-Ricaurte ⁴, & Edna Mattei-Torres ⁵

- 1 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico.  <https://orcid.org/0000-0002-0960-6311>
- 2 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico.  <https://orcid.org/0000-0002-2298-7323>
- 3 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico.  <https://orcid.org/0000-0002-0121-5746>
- 4 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico.  <https://orcid.org/0000-0001-5747-8599>
- 5 Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico.  <https://orcid.org/0000-0001-5076-0444>

* **Correspondencia:** Caleb Esteban, Ph.D., School of Behavioral and Brain Sciences, Ponce Health Sciences University, PO BOX 7004, Ponce, Puerto Rico 00732-7004. email: cesteban@psm.edu.

Recibido: 23 marzo 2022 | **Aceptado:** 15 junio 2022 | **Publicado:** 29 agosto 2022

WWW.REVISTACARIBENADEPSICOLOGIA.COM

Citar como:

Esteban, C., Irizarry-Rodríguez, A., Díaz-Medero, L. X., Jiménez-Ricaurte, C., & Mattei-Torres, E. (2022). Análisis descriptivo sobre el estudio de la bisexualidad en Puerto Rico. *Revista Caribeña de Psicología*, 6, e6325. <https://doi.org/10.37226/rcp.v6i1.6325>

RESUMEN

El concepto y la definición de bisexualidad es tema de debate que, a su vez, ha sido poco investigado. Estudios internacionales han encontrado que el número de investigaciones, en comparación con otros grupos de otras orientaciones sexuales, han sido significativamente menores. A tales efectos, el propósito de esta investigación fue llevar a cabo una revisión sobre las investigaciones que se han realizado en Puerto Rico con personas bisexuales. Se llevó a cabo una revisión de literatura de tipo bibliográfica/descriptiva. La búsqueda fue en línea, y se limitó al período del 2000 al 2020. La pregunta que guio nuestro estudio fue: ¿Qué datos tenemos en la disciplina de la psicología sobre las comunidades bisexuales? Se encontraron tres categorías principales en las cuales se pueden agrupar los trabajos encontrados: identidad sexual, calidad de vida y experiencias de vida. Se discuten recomendaciones para mejorar la investigación con la comunidad bisexual en proyectos futuros.

Palabras Claves: bisexualidad, LGBT, investigación, psicología, Puerto Rico

ABSTRACT

The concept and definition of bisexuality is a subject of debate that, in turn, has been little researched. International studies have found that the number of investigations has been significantly lower than in other sexual diversity groups. To this end, the purpose of this research was to conduct a review of the research that has been conducted in Puerto Rico with bisexual persons. A bibliographic/descriptive literature review was carried out. The search was online and was limited to the period from 2000 to 2020. The question that guided our study was: What data do we have in the discipline of psychology about bisexual communities? We found three main categories into which the

papers found can be grouped: sexual identity, quality of life, and life experiences. Recommendations for improving research on the bisexual community in future projects are discussed.

Keywords: bisexuality, LGBT, research, psychology, Puerto Rico

INTRODUCCIÓN

Las personas de orientación sexual e identidades de género diversas han sido objeto de debate dentro de la política pública, los medios de comunicación y la cultura popular durante las últimas décadas por no ser congruente con lo que la sociedad ha estipulado como lo normativo (Searcy, 2012). Estas comunidades, también conocidas como minoritarias sexuales y de género, se componen primordialmente, pero no se limitan a, personas lesbianas (L), gays (G), bisexuales (B), trans (T), cuir (*queer*) (Q), intersexual (I), entre otras (+), mejor conocida con el acrónimo LGBTQI+. Esta exposición en diferentes espacios, así como el discurso nacional, ha incrementado la visibilización de la comunidad y ha promovido la aceptación de dichas personas (Callis, 2013; Searcy, 2012). Como parte de los esfuerzos para visibilizar esta población, numerosos estudios se han enfocado en el discrimin, la marginación y el estigma que esta sufre (Ayhan et al., 2020; Rodríguez-Díaz et al., 2016; Rodríguez-Polo, 2018; Toro-Alfonso, 2012). Dentro de estas diversas identidades, se ha destacado la invisibilización y los retos de la comunidad bisexual (Esteban & Vázquez Rivera, 2014; Green, 2019; Hartman, 2013; Vázquez-Rivera & Esteban, 2014) cuyas consecuencias incluyen mayores disparidades en la salud (e.g., mayores niveles de ansiedad, depresión, dependencia de drogas y alcohol y suicidio) al compararlas con personas monosexuales, entendiéndose personas atraídas hacia un solo sexo (Green, 2019).

El concepto y la definición de bisexualidad es tema de debate, y a su vez, ha sido poco investigado (Galupo et al., 2017). Una de las definiciones más comunes es la que ubica la bisexualidad "entre medio" de la heterosexualidad y homosexualidad (Galupo et al., 2014). También, se ha definido como personas que se caracterizan por sentir atracción emocional, romántica, sexual y/o espiritual tanto hacia hombres como a mujeres (American Psychological Association, 2012; Asociación de Psicología de Puerto Rico [APPR], 2014).

En cuanto a las orientaciones sexuales, se pueden clasificar como monosexuales, asexuales o

plurisexuales (Galupo et al., 2014). Las personas que se identifican como lesbianas, gays o heterosexuales se caracterizan por ser monosexuales; o sea, que tienden a sentir atracción emocional, romántica, sexual y/o espiritual hacia personas de un solo género o sexo biológico (Green, 2019). Las personas que se identifican como asexuales son aquellas que tienen ausencia o poca atracción sexual hacia otras personas (Bogaert, 2004). En cambio, la plurisexualidad es sentir atracción emocional, romántica, sexual y/o espiritual hacia más de un género o sexo biológico; esto incluye a las personas que se identifican como bisexual, pansexual, cuir (*queer*), fluido, omnisexual, ambisexual, polisexual, entre otras (Green, 2019).

Considerando que ambos grupos reportan patrones similares de atracción sexual y romántica, comportamiento sexual y género de la pareja (Morandini et al., 2017), las personas pansexuales y bisexuales tienden a ser comparadas. En el caso de las personas pansexuales, estas se caracterizan por estar atraídas sexual, emocional, romántica y/o espiritualmente a otras personas, sin importar su identidad o expresión de género, sexo biológico u orientación sexual (Rice, 2015). Mientras las personas pansexuales pueden sentir atracción por cualquier persona, debido a que lo importante son sus cualidades, las personas bisexuales tienden a sentirse atraídas hacia personas cisgénero y cissexuales (personas que se identifican con el género y sexo que les fue asignado al nacer, p.ej. mujeres femeninas y hombres masculinos) (APPR, 2014).

Como se mencionó anteriormente, es escasa la literatura generada acerca de la comunidad bisexual. Kaestle & Ivory (2012) encontraron que menos del 20% de los artículos de salud que mencionaban la bisexualidad en la base de datos *PubMed* estudiaron datos de personas bisexuales como entes separados. Consecuentemente, evidenciaron que la literatura médica no tiene una agenda específica acerca de la salud bisexual. Por otra parte, encontraron que los casos que sí estudiaban la bisexualidad explícitamente lo hacían resaltando sus problemáticas, siendo las infecciones de transmisión sexual (ITS) y los comportamientos sexuales riesgosos los temas más

examinados. A pesar de que sí se han llevado a cabo estudios sobre salud física de la comunidad bisexual, sigue siendo poca la información que se tiene en el área de salud mental (Coulter et al., 2014).

Por su parte, Pollitt et al. (2018) también resaltaron la necesidad de realizar más investigación acerca de la comunidad bisexual. Según este estudio, es significativamente menor la cantidad de investigaciones que se han hecho con personas bisexuales y la salud mental de esta comunidad en comparación con otras orientaciones sexuales. En este artículo también se realizó un análisis de contenido sobre resúmenes publicados acerca de las diversidades sexuales en la revista *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity* (2013-2017). Se encontró que, de los 223 artículos publicados hasta el momento de su revisión, el 13% tenía contenido sobre la bisexualidad y de estos, solo un 0.5% de los artículos estaban enfocados en contenido bisexual únicamente. También se encontró que los temas más discutidos en esos artículos eran el estrés minoritario, el funcionamiento psicológico, las relaciones románticas y se les daba más enfoque a las mujeres bisexuales.

En cuanto a los estudios de salud mental, estos mayormente comparan la comunidad bisexual con otras comunidades. Esta falta de información en la comunidad científica contribuye a perpetuar la inequidad tan marcada hacia personas bisexuales a la hora de recibir un servicio de salud y basado en evidencia (Boehmer, 2002). Con el fin de reducir disparidades (Horn et al., 2009) el Instituto Nacional de Salud (NIH, por sus siglas en inglés) comenzó a promover investigaciones en los Estados Unidos en donde se exploró la salud de personas de la comunidad LGBT+ (Institute of Medicine, 2011). Estas investigaciones resultaron en lo antes mencionado: varios avances en áreas relacionadas a la salud física y poca investigación en salud mental, las que, según Coulter et al. (2014), podrían ayudar a minimizar el estigma a la hora de recibir los servicios de salud.

Los estudios que sí se han desarrollado acerca de la salud mental indican que las minorías bisexuales reportan niveles más altos de síntomas psicológicos y abuso de sustancias (Bostwick et al., 2010; Green & Feinstein, 2012; Feinstein & Dyar, 2017; Fredriksen-Golsen et al., 2017; Johnson, 2016). Además, Conron et al. (2010) encontraron que las personas bisexuales

reportan más ideación suicida, que las mujeres bisexuales experimentan más victimización de parte de sus parejas íntimas y que son más propensas al consumo excesivo de alcohol. Por otro lado, Feinstein et al. (2019) evidenciaron que las personas bisexuales que divulgan abiertamente su orientación sexual sufren más consecuencias negativas como incremento en el uso de marihuana y drogas ilícitas, así como manifestar síntomas de depresión.

En esta misma línea, otros estudios también incluyen temas como estigma, estereotipos y grupos de apoyo relacionados a las personas bisexuales. Respecto al estigma y las disparidades en el campo de la medicina, se observan más inequidades hacia la comunidad bisexual en comparación con las personas heterosexuales y cisgénero (Conron et al., 2010). Asimismo, las personas bisexuales también perciben mayor prejuicio antibisexual por parte de personas monosexuales (Brewster & Moradi, 2010). Según Meireish et al. (2017), las experiencias de las personas bisexuales que experimentan prejuicio antibisexual, heterosexismo internalizado o que esconden su identidad, se relacionan con sentimientos de soledad, suicidio y angustia psicológica. A esto, Johnson (2016) añade que la representación negativa de la comunidad bisexual en los medios refuerza estereotipos, deshumaniza a las personas bisexuales y contribuye a que la binegatividad prevalezca. También indica que esta binegatividad dificulta que las personas bisexuales busquen ayuda para cuidado de salud mental.

Otras consecuencias de las experiencias de binegatividad son mayores niveles de depresión y menores niveles de autoestima (Lambe et al., 2017). Por su parte, Fredriksen-Goldsen et al. (2017) encontraron que adultos mayores bisexuales presentan niveles más altos de estigma internalizado, menos niveles de divulgación de su identidad y menores recursos sociales como lo son el apoyo social y el sentido de comunidad. En cuanto al apoyo que reciben las personas bisexuales, Sheets y Mohr (2009) destacan que este apoyo es el que más impacta en totalidad su funcionamiento y bienestar psicológico. Este equipo científico encontró que el apoyo se relacionaba negativamente a depresión, satisfacción y binegatividad internalizada.

Por otro lado, Dyar et al. (2017) exploraron los tipos de estigmatización o estereotipación que reciben

las personas bisexuales. Sus resultados sugieren que las personas ajenas a la comunidad bisexual piensan que las personas bisexuales son menos propensas a estar en una relación monógama y seria. Otro estereotipo encontrado es que las personas bisexuales se consideran más promiscuas que el resto de la comunidad LGBT+. Igualmente, encontraron que se entiende que hay más posibilidad de que las personas bisexuales cambien su identidad en cuanto a su orientación sexual hacia homosexual o heterosexual. Por el contrario, al estudiar cómo se perciben las personas bisexuales a sí mismas, Burke y Lafrance (2016) señalaron que las éstas no se visualizan como indecisas, prefieren la monogamia, no se sienten enfocadas en el sexo, ni tienden a ser infieles, dato que contrasta con los estereotipos citados anteriormente.

En cuanto al estigma, la marginación y la binegatividad hacia la comunidad bisexual, la información existente hace énfasis en que el rechazo continuo tiene como consecuencia el tener que adaptarse a una nueva realidad y al alejamiento de las personas bisexuales, especialmente durante la adultez (Harper & Schneider, 2003). Balsam y Mohr (2007) encontraron que las personas bisexuales tienden a desconectarse de la comunidad LGBT+ para aliviar el sentimiento de estigmatización.

Con el fin de aportar a la visibilización de lo que se ha trabajado y en qué líneas se han dirigido, el propósito de esta investigación fue realizar una revisión de literatura sobre las investigaciones que se han llevado a cabo en Puerto Rico, desde la disciplina de la psicología, enfocadas en el tema de la bisexualidad. Asimismo, se discuten recomendaciones para mejorar la investigación hacia la comunidad bisexual en proyectos futuros.

MÉTODO

Diseño de Investigación

Se llevó a cabo una revisión de literatura de tipo bibliográfica/descriptiva. Para esta revisión se consideraron publicaciones, tesis y disertaciones de la disciplina de la psicología en Puerto Rico. La pregunta que guio nuestro estudio fue: ¿Qué datos tenemos en la disciplina de la psicología sobre las comunidades bisexuales? Esta interrogante se planteó con el propósito de conocer qué aportaciones tenemos, desde la

psicología en Puerto Rico, sobre las personas bisexuales.

Unidad de Análisis

Los criterios de inclusión para la búsqueda fueron: 1) que el estudio contara con personas puertorriqueñas en su muestra y 2) contar con personas bisexuales o personas que tienen sexo con hombres y mujeres. Se escogieron cinco universidades para la verificación de tesis y disertaciones: la Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan (UCA), la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (UPR), la Ponce Health Sciences University (PHSU), el Sistema Universitario Ana G. Méndez (SUAGM) y la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico (PUC). Se llevó a cabo una revisión electrónica en UCA mediante el *Athena Catalog* (<http://athena.sju.albizu.edu>), en la UPR mediante *ProQuest Dissertations & Theses* (<http://biblioteca.uprrp.edu/>), en la PHSU mediante *Library Catalog* (<http://psm.edu/library-catalog.html>), en el SUAGM mediante *ProQuest Open Dissertations & Theses* (<https://pqdtopen.proquest.com>) y la PUC mediante *ProQuest Open Dissertations & Theses* (<https://pqdtopen.proquest.com>).

Para identificar publicaciones, se utilizaron todas las revistas de psicología puertorriqueñas para intentar eliminar el sesgo en la selección de las fuentes. Las revistas fueron las siguientes: Revista Puertorriqueña de Psicología (ojs.repsasppr.net/index.php/reps), la Revista Ciencias de la Conducta (www.albizu.edu/ciencias-de-la-conducta), la Revista Salud & Conducta Humana (rysch.com), la Revista Griot (www.revistas.upr.edu/index.php/griot/index), el Scientific Electronic Library Online (SciELO) (scielo.org/es/) y EBSCOhost Research Platform (www.ebsco.com).

Procedimientos Generales

Se creó una búsqueda electrónica desde el año 2000 hasta el 2020. Se utilizaron las siguientes palabras claves para la búsqueda: LGB/LGBT, bisexual, bisexualidad, bisexuales, MSMW, WSWM, HSHM, MSMH. Todas estas palabras fueron acompañadas de la palabra "Puerto Rico" para asegurar estudios en la Isla. La información obtenida fue almacenada en una tabla en Word de manera cronológica (véase Tabla 3), en donde se separaba por: autoría, año de publicación, nombre del artículo o disertación/tesis, y fuente

de publicación (revista o universidad). Además, contaba con dos categorías adicionales para precisar si era un artículo revisado por pares o trabajo de grado (artículo o disertación/tesis) y si contaba con datos de las personas bisexuales por separado. El equipo contó con tres personas para revisar, estudiantes de psicología clínica a nivel graduado, y un psicólogo clínico licenciado, quien supervisó el proceso, aclaró dudas y tomó decisiones sobre si lo encontrado cumplía con los criterios de inclusión o exclusión. Al finalizar la búsqueda, el equipo resumió las investigaciones con sus hallazgos más importantes para ser incluidos en este artículo.

RESULTADOS

Luego de llevar a cabo la revisión y verificar los criterios de inclusión, se identificaron dos disertaciones doctorales y dos artículos científicos realizados entre el 2003 y el 2017. No se identificó alguna tesis de maestría que cumpliera con los criterios de inclusión. Las dos disertaciones utilizadas en este artículo provienen de la Universidad Carlos Albizu. En cuanto a los artículos, estos fueron publicados en *Caribbean Studies* ($f = 1$) y en la Revista de Psicología de Puerto Rico ($f = 1$).

De la totalidad de los estudios, dos fueron cualitativos y los otros dos fueron cuantitativos (véase Tabla 1). Se encontraron 3 categorías principales en las cuales se pueden agrupar los trabajos encontrados. La mitad los estudios identificados se enfocaron en la identidad sexual, mientras que la otra mitad se enfocó en calidad de vida ($f = 1$) y experiencias de vida de las personas bisexuales ($f = 1$).

Por último, se encontraron estudios LGBT+ sin estratificar a las personas bisexuales. Estos estudios cumplían con los criterios de inclusión, pero no brindaban información de las variables enfocadas en la comunidad bisexual. Se identificaron dos disertaciones y seis artículos publicados, los cuales incluyeron en su muestra o en sus objetivos de estudio a personas bisexuales, sin embargo, no presentaron resultados específicos por orientación sexual, por lo que no aportaron a la revisión (véase Tabla 3). Todos los proyectos ($f = 8$) en esta categoría de estudios LGBT+ fueron cuantitativos. Estos estudios fueron excluidos y no se contemplaron como parte del análisis principal. A continuación, en las tablas 1 y 2 se exponen los

estudios identificados organizados por las categorías señaladas anteriormente.

Tabla 1

Distribución de Frecuencia de Estudios Cualitativos y Cuantitativos.

Categorías	Estudios Cualitativos	Estudios Cuantitativos
	f (%)	f (%)
Identidad Sexual	1 (25)	1 (25)
Calidad de Vida	1 (25)	0 (0)
Experiencias de Vida	0 (0)	1 (25)

Tabla 2

Distribución de Frecuencia de los Artículos y Disertaciones según las Categorías.

Categorías	Cantidad de Artículos	Cantidad de Disertaciones
	f (%)	f (%)
Identidad Sexual	2 (50)	0 (0)
Calidad de Vida	0 (0)	1 (25)
Experiencias de Vida	0 (0)	1 (25)

Identidad Sexual

Ramírez et al. (2003) realizaron un estudio cualitativo para explorar cómo los hombres homoeróticos (homosexuales y bisexuales) descubrieron su atracción hacia otros hombres, cómo manejaron sus diferencias sexuales, y cómo fueron sus experiencias de aceptación y revelación de su identidad sexual. La muestra de este estudio constó de 40 participantes. De estos, 39 eran puertorriqueños y uno cubano que residía en Puerto Rico. En cuanto a su orientación sexual tres se identificaron como bisexuales. Las personas participantes de la muestra total se encontraban en un rango de edad de 22 a 67 años, siendo el promedio 37.6 años.

En cuanto a la muestra de personas bisexuales, dos de tres participantes reportaron estar insatisfechos con su identidad sexual. Uno de ellos expresó sentirse confundido e infeliz por su sexualidad, mientras que el otro indicó experimentar dificultades con ser rechazado por hombres homosexuales y heterosexuales. Al explorar las primeras relaciones sexuales, uno de los participantes bisexuales indicó que su primer acto sexual fue con una mujer. Otra persona bisexual indicó no tener conflictos con su orientación sexual y que esta era parte integral de su personalidad.

Tabla 3*Artículos y Disertaciones Encontradas en la Revisión.*

Autoría	Año	Nombre	Fuente	Artículo o Disertación	¿Datos separados para las personas bisexuales?
Ramírez, R. et al.	2003	<i>Men coming out in Puerto Rico.</i>	<i>Caribbean Studies</i> , 31(2), 37-58.	Artículo	Sí
Toro-Alfonso, J. et al.	2006	<i>Strengths and vulnerabilities of a sample of gay and bisexual male adolescents in Puerto Rico.</i>	<i>Revista Interamericana de Psicología</i> , 40(1), 59-68.	Artículo	No
Rosario-Hernández, E. et al.	2009	Saliendo del clóset en el trabajo: La relación entre el manejo de la identidad sexual, heterosexismo organizacional percibido, actitudes de trabajo y bienestar psicológico.	<i>Revista de Psicología de Puerto Rico</i> , 20(1), 103-143.	Artículo	Sí
López-Becerra, S.	2010	Estudio exploratorio del consumo de sustancias en una muestra de la población gay, lesbiana, bisexual, transexual y transgénero (LGBT) de Puerto Rico y su relación con factores de prejuicio y discriminación.	Universidad Carlos Albizu	Disertación	No
Martínez-Rivera, J.	2013	Las actitudes de los practicantes del budismo, el islam y la iglesia episcopal hacia las personas LGBT dentro y fuera de su religión.	Universidad Carlos Albizu	Disertación	No
Rivera-Quiñones, C. et al.	2013	Minorías frente al alza en la criminalidad: Percepción de seguridad de la comunidad lesbiana, gay, bisexual y transgénero (LGBT) en Puerto Rico.	<i>Revista Puertorriqueña de Psicología</i> , 24(2), 1-14.	Artículo	No
Esteban, C.	2014	Masculinidad: Calidad de vida y bienestar psicosocial en una muestra de hombres homosexuales y bisexuales de Latinoamérica.	Universidad Carlos Albizu	Disertación	Sí
Nieves-Rosa, L. et al.	2014	La incidencia de hostigamiento y crímenes de odio por orientación sexual en Puerto Rico.	<i>Análisis</i> , 15(1), 83-102.	Artículo	No
Luiggi-Hernández, J. G. et al.	2015	Explorando la discriminación hacia las personas LGBT durante el proceso de contratación.	<i>Revista Puertorriqueña de Psicología</i> . 26(2), 194-213	Artículo	No
Pérez-Hernández, I.	2017	Retos y experiencias de vida en una muestra de hombres y mujeres bisexuales de Puerto Rico.	Universidad Carlos Albizu	Disertación	Sí
Rodríguez-Polo, J. et al.	2018	Prejuicio y distancia social hacia las personas gays y lesbianas en una muestra de empleados en Puerto Rico.	<i>Revista Griot</i> , 11(1), 16-33.	Artículo	No

Por otro lado, una investigación realizada por Rosario-Hernández et al. (2009) tuvo como objetivo examinar la relación entre el manejo de la identidad sexual en el área de trabajo, heterosexismo organizacional percibido, las actitudes de trabajo y el bienestar psicológico. En esta participaron 110 personas quienes se autoidentificaron como LGBT. De estos, el 9% (n=10) se identificó como bisexual. Los hallazgos sugieren que los empleados que se identificaron como bisexuales parecen utilizar menos la estrategia de apertura, es decir, que tienden a ocultar su orientación sexual. La autoría indica que esto pudiera ser explicado por un estigma doble, ya que estas personas que se identifican como bisexuales pudieran sentirse rechazadas tanto por colegas heterosexuales como por colegas lesbianas y gays.

Calidad de Vida

Esteban-Reyes (2014) realizó un estudio de datos secundarios de diseño no-experimental descriptivo-correlacional como parte de su disertación doctoral. La misma tuvo como objetivo observar qué variables de salud se relacionaban con la masculinidad, si existían diferencias entre los hombres homosexuales y bisexuales, y si la masculinidad se diferenciaba por variables sociodemográficas. Este estudio tuvo una muestra total de 1,307 participantes de 10 países hispanohablantes en Latinoamérica. Los participantes se encontraban entre los 18 y 68 años. De estos, el 26% se identificó como bisexual. Al comparar el grupo de hombres homosexuales y hombres bisexuales, se encontró una relación entre la adherencia a los roles de género y el nivel de estudio. Los resultados reflejaron que, a mayor adherencia a la masculinidad, los hombres bisexuales se sienten más aceptados, contribuyentes, actualizados y coherentes socialmente que los hombres homosexuales.

Otro de los hallazgos reportados fue que los hombres bisexuales se sienten menos integrados socialmente que los hombres homosexuales. Además, los resultados reflejaron que los hombres bisexuales que más se adhirieron al constructo masculino tienen menor calidad de vida en comparación a los que muestran menos adherencia a éste. Los resultados también mostraron que la relación entre roles de género y la depresión es mayor, pero de forma inversa para los hombres bisexuales comparados con los hombres homosexuales, lo que sugiere que los hombres

bisexuales presentaron menos depresión mientras más se adhirieron a los constructos de género. Finalmente, el estudio mostró que los participantes bisexuales tienen correlaciones positivas hacia estados de ansiedad que superan las de los participantes que se identificaron como homosexuales.

Experiencias de Vida

La disertación doctoral realizada por Pérez-Hernández (2017) fue una de tipo cualitativo con diseño fenomenológico. Esta tuvo como objetivo llevar a cabo un grupo focal para recopilar información sobre experiencias de vida y retos por los cuales atraviesa un grupo de hombres y mujeres de Puerto Rico que se identificaban como bisexuales.

La muestra constó de seis participantes, dos hombres y cuatro mujeres. Los resultados de este estudio revelaron que todas las personas participantes fueron víctimas de algún tipo de violencia. Cuatro de las personas participantes establecieron una relación directa entre la experiencia de violencia y su bisexualidad. Entre estas experiencias se destacó el acoso escolar, violencia verbal por parte de familiares y violencia emocional durante actos sexuales con hombres heterosexuales. Además, tres de las personas entrevistadas explicaron que recibieron experiencias binegativas en sus lugares de empleo.

Al hablar de los retos que afectan el bienestar social, ambos hombres admitieron que tendían a decir que eran gay en lugar de bisexual tanto en sus hogares como en los ámbitos sociales. Los participantes revelaron que se les hace más fácil llevar una relación indicando que son gay, como resultado de la pobre visibilidad social que tienen los hombres bisexuales. Por otra parte, cuatro participantes (66.7%) mujeres, expresaron que uno de los mayores retos sociales es la invisibilidad. Tres participantes (50%) mujeres especificaron que esa invisibilidad es mayormente prominente al momento de querer relacionarse con otras mujeres. Dos participantes (33.3%) mujeres reportaron experiencias similares en donde sentían que la invisibilidad es un obstáculo ya que ser bisexual “no es algo obvio”.

De otra parte, al considerar los retos que afectan el bienestar psicológico, la totalidad de las personas participantes explicó que el proceso interno de desarrollo y descubrimiento de su identidad como

personas bisexuales fue difícil. Sin embargo, vivenciaron experiencias positivas tales como autoaceptación y autocomprensión. En cuanto a crecer en hogares tradicionales, un participante (16.7%) mencionó que su mayor reto fue desarrollarse en un hogar cristiano donde se predicaban dogmas conservadores que no iban acorde a su experiencia interna.

Cuatro (66.7%) de las personas revelaron que la falta de entendimiento por parte de otras personas y el rechazo recibido fueron de gran impacto psicológico. Sin embargo, una de las participantes indicó que, a nivel psicológico, todas sus experiencias han sido positivas y negó experimentar aspectos negativos como el resto de las participantes.

En cuanto a la falta de aceptación parental, ambos hombres revelaron que, al salir del clóset como bisexuales, sintieron que no fueron aceptados por sus respectivas familias. Dos (33.3%) mujeres mencionaron que fueron aceptadas por sus respectivas familias al momento de revelar su identidad bisexual. Sin embargo, otras dos (33.3%) participantes expresaron que no recibieron respuestas positivas de sus familiares una vez revelaron su bisexualidad. Inclusive, una (16.7%) de ellas expresó que la comunicación con su padre y madre se vio afectada de forma negativa.

Al exponer sobre la aceptación percibida por la comunidad LGBT+, todas las personas que participaron del estudio expresaron sentir falta de reconocimiento dentro de la comunidad. Dos (33.3%) mujeres mencionaron que uno de los mayores retos al salir del clóset como bisexuales fue que aumentaron las dificultades para relacionarse con mujeres y sintieron discriminación por parte de mujeres lesbianas. Dos (33.3%) de las personas participantes reportaron que su bisexualidad no ha causado problemas en sus relaciones de pareja. Uno (16.7%) de los participantes indicó que sus relaciones pasadas se vieron afectadas ya que al revelar su bisexualidad sus parejas se sintieron amenazadas sobre una posible infidelidad.

En cuanto a la aceptación de su bisexualidad, los resultados revelaron que dos (33.3%) participantes hombres se enfocaron en el doble proceso en donde, primero, aceptaban que les gustaba un sexo/género y luego que también les gustaba el otro sexo/género por igual. Sin embargo, uno (16.7%) de ellos sintió atracción por las mujeres primero y luego por los hombres, mientras que el otro sintió atracción por los hombres

primero y luego por las mujeres. Tres (50%) mujeres entrevistadas hicieron mayor énfasis en la importancia de haber descubierto el término "bisexual" para poder darle sentido a sus experiencias.

DISCUSIÓN

Es preocupante la limitada investigación que ha incluido o que ha tratado sobre la comunidad bisexual en Puerto Rico. Más preocupante aún, son aquellas investigaciones que contaban con participantes bisexuales, pero, al no haber resultados estratificados por orientación sexual, desconocemos si las necesidades o resultados de esta comunidad eran diferentes. Estos resultados nos brindan información sobre la necesidad que existe de aumentar los trabajos investigativos sobre la comunidad bisexual y otras comunidades plurisexuales. Los resultados también sugieren que ha habido un balance entre los estudios de métodos cualitativos y cuantitativos que se han llevado a cabo y una distribución entre los temas estudiados. Por último, nos apuntan varias problemáticas que discutimos a continuación.

Como expone la revisión del artículo, la bisexualidad no tiene una definición única, por lo que requerir que la muestra para un estudio se identifique como bisexual podría alterar el proceso de reclutamiento. Además, se observó que algunos estudios definían la bisexualidad como conducta y otros como orientación sexual. Cabe denotar que son dos asuntos separados y que una persona que haya tenido sexo con mujeres y hombres, no necesariamente tendrá las mismas experiencias de vida que una persona que se identifica como bisexual. Por lo tanto, los estudios deben estar bien claros, desde sus títulos, si se enfocan en conductas u orientación y justificar el mismo en su propósito. Por ejemplo, es pertinente explorar conductas desde un enfoque salubrista de infecciones de transmisión sexual, sin embargo, desde la psicología hay que tener bien claro y justificado el enfoque, debido a que las identidades son asuntos de la persona y no etiquetas que brinda la persona que investiga (APPR, 2014).

Galupo et al. (2017) encontraron que las personas bisexuales podrían encontrar el término bisexual demasiado limitante, es decir, es posible que vean el término como alguien que solo se siente atraído hacia hombres y mujeres cisgénero y cissexuales, lo que excluye la atracción hacia personas transgénero,

transexuales, género no binarias e intersexuales. A pesar de que, según Craney et al. (2018) esta manera de pensar fue definida en sí misma como binegativa. Es por esto que establecer categorías abiertas para orientación sexual, tanto como el sexo (e.g., mujer, hombre, intersexual) y la identidad de género (e.g., femenino, masculino, no binario, trans), serían maneras más inclusivas para recoger la información (Ellen et al., 2015). Además, se podría recopilar información sobre conductas sexuales específicas fuera de la identidad, de ser necesario, y de manera separada (i.e., hombres que han tenido sexo con hombres).

Es importante destacar que aglomerar el sexo en una muestra bajo el umbral de bisexualidad podría alterar los resultados de las investigaciones. Por ejemplo, no se debe asumir que los hombres bisexuales son iguales o tienen las mismas necesidades que las mujeres bisexuales, ni viceversa (Esteban & Vázquez-Rivera, 2014). Además, es erróneo asumir que todas las personas bisexuales se identifican como cisgénero. Esta idea equivocada podría afectar la representación de personas bisexuales que se identifican como trans, no binarias, queer, entre otras (Dodge et al., 2016). Según Dodge (2016) una de las razones por la cual no se han incluido identidades trans y no binarias en estudios anteriores sobre la bisexualidad es debido a la presunción de que el número de personas que reportarían estas identidades sería demasiado bajo, sin embargo, existe la posibilidad de que simplemente no se les ha dado la opción de reportar tales identidades consistentemente a través de la literatura.

Por otra parte, al estudiar las experiencias de esta población no se puede considerar únicamente su estatus de minoría sexual, el cuál de hecho, llamarle minoría tiene una connotación negativa y trata de minimizar la cantidad de personas que se identifica como tal. Otros factores de intersección como el género, raza/etnicidad, nivel académico, estatus socioeconómico, entre otros, podrían resultar en dinámicas complejas y multifacéticas de estrés relacionado con las minorías (Meyer, 2010; Zamboni & Crawford, 2007). Por ejemplo, las mujeres bisexuales negras deben navegar estresores en las intersecciones de su raza/etnicidad, de su sexo/género y estresores relacionados a su orientación sexual. Esto sugiere que estas mujeres enfrentan múltiples formas de estrés y opresión que podrían conllevar peores consecuencias para su salud física y psicológica en comparación con otros sectores

dentro de la comunidad bisexual (McConnell & Messman-Moore, 2018).

Congruente con esto, muchos estudios sobre la comunidad bisexual han reportado como limitación la falta de representación de personas afrodescendientes, latinas, asiáticas, personas sin educación y de limitados recursos en sus muestras (Brewster & Moradi, 2010; Craney et al., 2018; McConnell & Messman-Moore, 2018; Matsick & Rubin, 2018; Rodríguez-Díaz et al., 2016). De hecho, la mayoría de la muestra en estas investigaciones fueron personas educadas e identificadas como de clase media y de raza blanca. Por lo tanto, sus hallazgos deben ser interpretados con precaución al considerar su aplicabilidad a las personas bisexuales que no son blancas y están en el extremo inferior o superior del espectro socio económico (Brewster & Moradi, 2010).

En esta misma línea, estudios que han aglomerado hombres gays, mujeres lesbianas y personas bisexuales en sus muestras, con frecuencia reportan una falta de representación significativa para la comunidad bisexual. Por ejemplo, Rodríguez-Díaz et al. (2016) reportaron una muestra de personas autoidentificadas como LGBT en su estudio, no obstante, 56.0% se identificaron como hombres gays, 34.5% como mujeres lesbianas, 7.8% como bisexual y 1.7% como otro. Además, solo .4% se identificó como transgénero. Los hallazgos de este estudio, al igual que otros, podrían representar un falso positivo para la literatura científica que busca atender específicamente a las comunidades bisexuales y trans, ya que sus hallazgos no cuentan con suficiente representación de totalidad de las muestras y los datos no son generalizables. Esta falta de separación o estratificación entre las identidades bisexuales de las homosexuales en los estudios existentes continúan sustentando la invisibilidad de las personas bisexuales (Esteban & Vázquez-Rivera, 2014).

Como alternativa, se recomienda el desarrollo de protocolos e instrumentos adaptados con las observaciones hechas previamente para la comunidad bisexual, cuya aplicación no se limite exclusivamente a la administración vía internet. A pesar de las fortalezas del reclutamiento en línea -por ejemplo, el acceso a un gran número de participantes potenciales y facilitar la participación de personas que no se sienten cómodas frente a las personas investigadoras-, este método

limita la participación de personas que no tienen facilidades tecnológicas y limitan la interacción presencial (Brewster & Moradi, 2010). Consecuentemente, se necesitan más estudios desarrollados a través de metodología cualitativa para visibilizar de manera más directa a la población y dar voz a sus experiencias.

Finalmente, es importante que las personas que investigan reconozcan críticamente sus suposiciones acerca de las orientaciones sexuales e identidades de género y consideren conceptualizaciones más flexibles y apropiadas para trabajar con esta población diversa (Brewster & Moradi, 2010). Se recomienda, además, que se utilicen las guías disponibles para aclarar dudas sobre las orientaciones sexuales e identidades de género (Asociación de Psicología de Puerto Rico, 2014) y que se tomen en consideración las particularidades de la comunidad tales como la doble discriminación al trabajar con personas bisexuales en la investigación y otros escenarios (Esteban & Vázquez-Rivera, 2014).

Limitaciones

Esta revisión cuenta con varias limitaciones. Primero, debido a la falta de una base de datos que aglomere todas las revistas de psicología de Puerto Rico y la incapacidad de otras bases de datos de escoger literatura por país, no pudimos utilizar un método más riguroso como el análisis de revisión sistemática. Segundo, debido a la poca literatura publicada del tema, tomamos la decisión de añadir trabajos de tesis y disertaciones las cuales son consideradas por algunas personas como literatura gris. Tercero, no se incluyeron trabajos de otras disciplinas afines. Cuarto, no se incluyeron publicaciones o trabajos de grado previos al año 2000 debido a que sus resultados pueden haber cambiado con el tiempo. Finalmente, no se incluyeron trabajos de grado de otras universidades.

Financiamiento: Este artículo es parte del Proyecto EHoBi (Estudios en Homosexualidad y Bisexualidad) del Psychology Research Network on Health Disparities, Gender and Sexual Diversity Core, Ponce Health Sciences University y su equipo de estudiantes fue apoyado financieramente por el Ponce Research Institute.

Conflicto de Intereses: El ente financiador no tuvieron ningún rol en el diseño del estudio, en la recopilación, análisis o interpretación de datos, en la redacción del manuscrito o en la decisión de publicar los resultados.

Aprobación de la Junta Institucional para la Protección de Seres Humanos en la Investigación: Al ser una revisión de literatura de tipo bibliográfica/descriptiva no requiere aprobación de un comité de ética para la investigación.

Proceso de Revisión: Este estudio ha sido revisado por pares externos en modalidad de doble ciego. El editor encargado del proceso de revisión fue Juan Anibal González-Rivera. La editora de estilo fue Yazmín Álvarez.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2012). *Answers to your questions: For a better understanding of sexual orientation and homosexuality*. <https://www.apa.org/topics/lgbt/orientation>
- Asociación de Psicología de Puerto Rico. (2014). *Estándares para el trabajo e intervención en comunidades de lesbianas, gays, bisexuales e identidades trans*. http://docs.wixstatic.com/ugd/0522af_89334b8cc3904582841b58dccc2ca374.pdf
- Ayhan, C. H. B., Bilgin, H., Uluman, O. T., Sukut, O., Yilmaz, S., & Buzlu, S. (2020). A systematic review of the discrimination against sexual and gender minority in health care settings. *International Journal of Health Services*, 50(1), 44–61. <https://doi.org/10.1177/0020731419885093>
- Balsam, K. F., & Mohr, J. J. (2007). Adaptation to sexual orientation stigma: A comparison of bisexual and lesbian/gay adults. *Journal of Counseling Psychology*, 54(3), 306–319. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.3.306>
- Boehmer, U. (2002). Twenty years of public health research: Inclusion of lesbian, gay, bisexual, and transgender populations. *American Journal of Public Health*, 92(7), 1125–1130. <https://doi.org/10.2105/AJPH.92.7.1125>
- Bogaert, A. F. (2004). Asexuality: Prevalence and associated factors in a national probability sample. *Journal of Sex Research*, 41(3), 279–287. <https://doi.org/10.1080/00224490409552235>
- Bostwick, W. B., Boyd, C. J., Hughes, T. L., & McCabe, S. E. (2010). Dimensions of sexual orientation and the prevalence of mood and anxiety disorders in the United States. *American Journal of Public Health*, 100(3), 468–475. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2008.152942>
- Brewster, M. E., & Moradi, B. (2010). Perceived experiences of anti-bisexual prejudice: Instrument development and evaluation. *Journal of Counseling Psychology*, 57(4), 451–468. <https://doi.org/10.1037/a0021116>
- Burke, S. E., & LaFrance, M. (2016). Stereotypes of bisexual people: What do bisexual people themselves think? *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 3(2), 247–254. <https://doi.org/10.1037/sgd0000168>
- Callis, A. S. (2013). The black sheep of the pink flock: Labels, stigma, and bisexual identity. *Journal of Bisexuality*, 13(1), 82–105. <https://doi.org/10.1080/15299716.2013.755730>
- Conron, K. J., Mimiaga, M. J., & Landers, S. J. (2010). A population-based study of sexual orientation identity and gender differences in adult health. *American Journal of Public Health*, 100(10), 1953–1960. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2009.174169>

- Coulter, R. W. S., Kenst, K. S., Bowen, D. J., & Scout. (2014). Research funded by the National Institutes of Health on the Health of lesbian, gay, bisexual, and transgender populations. *American Journal of Public Health, 104*(2), e105–e112. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2013.301501>
- Craney, R. S., Watson, L. B., Brownfield, J., & Flores, M. J. (2018). Bisexual women's discriminatory experiences and psychological distress: Exploring the roles of coping and LGBTQ community connectedness. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity, 5*(3), 324–337. <https://doi.org/10.1037/sgd0000276>
- Dodge, B., Herbenick, D., Friedman, M., Schick, V., Fu, T. C., Bostwick, W., Bartelt, E., Muñoz-Laboy, M. Pletta, D., Reece, M., & Sandfort, T. G. (2016). Attitudes toward bisexual men and women among a nationally representative probability sample of adults in the United States. *PLoS ONE, 11*(10), 1-18. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0164430>
- Dyar, C., Lytle, A., London, B., & Levy, S. R. (2017). An experimental investigation of the application of binegative stereotypes. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity, 4*(3), 314–327. <https://doi.org/10.1037/sgd0000234>
- Ellen, J. M., Greenberg, L., Willard, N., Stines, S., Korelitz, J., & Boyer, C. B. (2015). Cross-sectional survey comparing HIV risk behaviors of adolescent and young adult men who have sex with men only and men who have sex with men and women in the US and Puerto Rico. *Sexually Transmitted Infections Journal, 91*(6), 458-461. <https://doi.org/10.1136/sextrans-2014-051712>
- Esteban, C. (2014). *Masculinidad: Calidad de vida y bienestar psicosocial en una muestra de hombres homosexuales y bisexuales de Latinoamérica*. [Disertación doctoral no publicada]. Universidad Carlos Albizu. https://albizu.ent.sirsi.net/client/en_US/sanjuan
- Esteban, C., & Vázquez-Rivera, M. (2014). La "B" que no se ve: Invisibilización desde los diagnósticos y desafíos para la divulgación de la orientación sexual de hombres y mujeres bisexuales. *Revista Ciencias de la Conducta, 29*(1) 41-62. https://www.researchgate.net/publication/290436139_La_B_que_no_se_ve_Invisibilizacion_desde_los_diagnosticos_y_desafios_para_la_divulgacion_de_la_orientacion_sexual_de_hombres_y_mujeres_bisexuales
- Feinstein, B. A., & Dyar, C. (2017). Bisexuality, minority stress, and health. *Current Sexual Health Reports, 9*(1), 42–49. <https://doi.org/10.1007/s11930-017-0096-3>
- Feinstein, B. A., Dyar, C., Li, D. H., Whitton, S., Newcomb, M. E., & Mustanski, B. (2019). The longitudinal associations between outness and health outcomes among gay/lesbian versus bisexual emerging adults brain. *Archives of Sexual Behavior, 48*(4), 1111–1126. <https://doi.org/10.1016/j.physbeh.2017.03.040>
- Fredriksen-Goldsen, K. I., Shiu, C., Bryan, A. E. B., Goldsen, J., & Kim, H. J. (2017). Health equity and aging of bisexual older adults: Pathways of risk and resilience. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences, 72*(3), 468–478. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbw120>
- Galupo, M. P., Davis, K. S., Gryniewicz, A. L., & Renae, C. (2014). Conceptualization of sexual orientation identity among sexual minorities: Patterns across sexual and gender identity. *Journal of Bisexuality, 14*(3-4), 433–456. <https://doi.org/10.1080/15299716.2014.933466>
- Galupo, M. P., Pulice-Farrow, L., & Ramirez, J. L. (2017). "Like a constantly flowing river": Gender identity flexibility among nonbinary transgender individuals. In J. D. Sinnott (Ed.), *Identity flexibility during adulthood: Perspectives in adult development* (p. 163–177). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-55658-1_10
- Galupo, M. P., Ramirez, J. L., & Pulice-Farrow, L. (2017). "Regardless of their gender": Descriptions of sexual identity among bisexual, pansexual, and queer identified individuals. *Journal of Bisexuality, 17*(1), 108–124. <https://doi.org/10.1080/15299716.2016.122849>
- González-Rivera, J., Rosario-Rodríguez, A., & Santiago-Torres, L. (2019). Depresión e ideación suicida en personas de la comunidad lgbt con y sin pareja: Un estudio exploratorio. *Revista Puertorriqueña de Psicología, 30*(1), 254-267. <https://repsasppr.net/index.php/reps/article/view/546>
- Green, K. E., & Feinstein, B. A. (2012). Substance use in lesbian, gay, and bisexual populations: An update on empirical research and implications for treatment. *Psychology of Addictive Behaviors, 26*(2), 265–278. <https://doi.org/10.1037/a0025424>
- Green, Z. (2019). Building towards plurisexual health equity: Exploring impacts of partner sexual orientation identity and counselling experiences on plurisexual [City University of Seattle]. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Harper, G. W., & Schneider, M. (2003). Oppression and discrimination among lesbian, gay, bisexual, and transgendered people and communities: A challenge for community psychology. *American Journal of Community Psychology, 31*(3-4), 243-252. <https://doi.org/10.1023/a:1023906620085>
- Hartman, J. E. (2013). Creating a bisexual display: Making bisexuality visible. *Journal of Bisexuality, 13*(1), 39–62. <https://doi.org/10.1080/15299716.2013.755727>
- Horn, S. S., Kosciw, J. G., & Russell, S. T. (2009). Special issue introduction: New research on lesbian, gay, bisexual, and transgender youth: Studying lives in context. *Journal of Youth and Adolescence, 38*(7), 863–866. <https://doi.org/10.1007/s10964-009-94201>
- Institute of Medicine Committee on Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Health Issues and Research Gaps and Opportunities. (2011). *The health of lesbian, gay, bisexual, and transgender people: Building a foundation for better understanding*. National Academies. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK64806/>
- Johnson, H. J. (2016). Bisexuality, mental health, and media representation. *Journal of Bisexuality, 16*(3), 378–396. <https://doi.org/10.1080/15299716.2016.1168335>
- Kaestle, C. E., & Ivory, A. H. (2012). A forgotten sexuality: Content analysis of bisexuality in the medical literature over two decades. *Journal of Bisexuality, 12*(1), 35–48. <https://doi.org/10.1080/15299716.2012.645701>
- Lambe, J., Cerezo, A., & Shaughnessy, T. O. (2017). Minority

- stress, community involvement, and mental health among bisexual women. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 4(2), 218–226. <https://doi.org/10.1037/sgd0000222>
- López-Becerra, S. (2010). *Estudio exploratorio del consumo de sustancias en una muestra de la población gay, lesbiana, bisexual, transexual y transgénero (LGBTT) de Puerto Rico y su relación con factores de prejuicio y discriminación*. [Disertación doctoral no publicada]. Universidad Carlos Albizu. https://albizu.ent.sirsi.net/client/en_US/sanjuan
- Luiggi-Hernández, J. G., Laborde Torres, G. E., González Domínguez, J., Carrasquillo Sánchez, G. M., Piñero Meléndez, M., Castro Medina, D. M., & González Rentas, C. D. (2015). Explorando la discriminación hacia las personas LGBT durante el proceso de contratación. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 26(2), 194–213. <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233245621005.pdf>
- Martínez-Rivera, J. (2013). *Las actitudes de los practicantes del budismo, el islam y la iglesia episcopal hacia las personas LGBT dentro y fuera de su religión*. [Disertación doctoral no publicada]. Universidad Carlos Albizu. https://albizu.ent.sirsi.net/client/en_US/sanjuan
- Martínez-Taboas, A., Cabral-Juan, P. G., Jiménez-Ramírez, J. C., Arán-Roque, K., & Rivas, D. E. (2020). Tercer análisis bibliométrico de revistas psicológicas en puertorriqueñas: Se asoma una maduración del campo. *Ciencias de la Conducta*, 35(1), 1-18. <https://cienciasdelaconducta.org/index.php/cdc/article/view/27>
- Martínez-Taboas, A., Castro-Díaz, B., Pagán, V., & Coca, H. (2001). Análisis bibliométrico de las revistas psicológicas en Puerto Rico. *Ciencias de la Conducta*, 16, 63-78.
- Martínez-Taboas, A., Dávila Rodríguez, T., & Obén, A. (2009). Análisis bibliométrico de las revistas de psicología puertorriqueñas: Una década después. *Ciencias de la Conducta*, 24(1), 121-138.
- Matsick, J., & Rubin, J. D. (2018). Bisexual prejudice among lesbian and gay people: Examining the roles of gender and perceived sexual orientation. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 5(2), 143–155. <https://doi.org/10.1037/sgd0000283>
- McConnell, A. A., & Messman-Moore, T. L. (2018). Hazardous drinking, antibisexual prejudice, and sexual revictimization among bisexual women: A moderated mediation model. *Psychology of Violence*, 9(5), 526–535. <https://doi.org/10.1037/vio0000211>
- Mereish, E. H., Katz-Wise, S. L., & Woulfe, J. (2017). Bisexual-specific minority stressors, psychological distress, and suicidality in bisexual individuals: The mediating role of loneliness. *Prevention Science*, 18(6), 716–725. <https://doi.org/10.1007/s11121-017-0804-2>
- Meyer, D. (2010). Evaluating the severity of hate-motivated violence: Intersectional differences among LGBT hate crime victims. *Sociology*, 44(5), 980-995. <https://doi.org/10.1177/0038038510375737>
- Morandini, J. S., Blaszczyński, A., & Dar-Nimrod, I. (2017). Who adopts queer and pansexual sexual identities? *Journal of Sex Research*, 54(7), 911–922. <https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1249332>
- Nieves-Rosa, L., Pérez-Acevedo, S., Estrada-Miranda, C., Aponte-Resto, M., Ramírez-Cruz, S., Silva-Figueroa, V. & Vélez-Pérez, M. (2014). La incidencia de hostigamiento y crímenes de odio por orientación sexual en Puerto Rico. *Análisis*, 15(1), 83-102. <https://revistas.upr.edu/index.php/analisis/article/view/12519>
- Pérez-Hernández, I. (2017). Retos y experiencias de vida en una muestra de hombres y mujeres bisexuales de Puerto Rico. [Disertación no publicada]. Universidad Carlos Albizu. https://albizu.ent.sirsi.net/client/en_US/sanjuan
- Pollitt, A. M., Brimhall, A. L., Brewster, M. E., & Ross, L. E. (2018). Improving the field of LGBTQ psychology: Strategies for amplifying bisexuality research. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 5(2), 129–131. <https://doi.org/10.1037/sgd0000273>
- Ramírez, R., García-Toro, V., & Solano-Castillo, L. (2003). Men coming out in Puerto Rico. *Caribbean Studies*, 31(2), 37-58. <https://www.jstor.org/stable/25613407>
- Rice, K. (2015). Pansexuality. In the International Encyclopedia of Human Sexuality (pp. 1–2). John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781118896877.wbiehs328>
- Rivera-Quiñones, C., Toro-Alfonso, J., & Meléndez, L. (2013). Minorías frente al alza en la criminalidad: Percepción de seguridad de la comunidad lesbiana, gay, bisexual y transgénero (LGBT) en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 24(2), 1-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233229143002>
- Rodríguez- Polo, J., Rivera, C., Serrano, P., Estades, J., Vargas, D., Carrero, D., Pérez, N., González, A., Serrano, W., Berrios, K., Quiñones, E., Acosta, A., & Emmanuelli, E. (2018). Aceptación o tolerancia: Explorando las actitudes de los trabajadores heterosexuales hacia sus compañeros LGBT. *Ciencias de la Conducta*, 33(1), 119-146. <https://cienciasdelaconducta.org/index.php/cdc/article/view/7>
- Rodríguez-Díaz, C. E., Jovet-Toledo, G. G., Vélez-Vega, C. M., Ortiz-Sánchez, E. J., Santiago-Rodríguez, E. I., Vargas-Molina, R. L., Rodríguez-Madera, S. L., & Mulinelli-Rodríguez, J. J. (2016). Discrimination and health among lesbian, gay, bisexual and trans people in Puerto Rico. *Puerto Rico Health Sciences Journal*, 35(3), 154–159. <https://pub-med.ncbi.nlm.nih.gov/27623141/>
- Rodríguez-Díaz, C. E., Martínez-Vélez, J. J., Jovet-Toledo, G. G., Vélez-Vega, C. M., Hernández-Otero, N., Escotto-Morales, B., & Mulinelli-Rodríguez, J. J. (2016b). Challenges for the well-being of and health equity for lesbian, gay, and bisexual people in Puerto Rico. *International Journal of Sexual Health*, 28(4), 286–295. <https://doi.org/10.1080/19317611.2016.1223252>
- Rodríguez-Polo, J., Ayvar, A., Dávila, A., Andino, P., Quiñones, C., Rodríguez, L., Rassi, S., Feliciano, M., Henríquez, E., Quiñones, P., Santana, M., Archilla, A., Castillo, V., Ortega, M., Vázquez, C., Sánchez, A., Cruz, E., López, N., Carrión, Y., Pacheco, T. (2018). Prejuicio y distancia social hacia las personas gays y lesbianas en una muestra de empleados en

Puerto Rico. *Revista Griot*, 11(1), 16-33.

<https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/15230>

Rosario-Hernández, E., Rovira Millán, L. V., Luna Cruz, C. F., Neris, M., & Acevedo, G. (2009). Saliendo del clóset en el trabajo: La relación entre el manejo de la identidad sexual, heterosexismo organizacional percibido, actitudes de trabajo y bienestar psicológico. *Revista de Psicología de Puerto Rico*, 20(1), 103-143.

<https://www.redalyc.org/pdf/2332/233216361006.pdf>

Searcy, D. K. (2012). Does visibility actually help?: Televised popular culture and support for LGBT causes. *SSRN Electronic Journal*, 1-44. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1802879>

Sheets, R. L., & Mohr, J. J. (2009). Perceived social support from friends and family and psychosocial functioning in bisexual young adult college students. *Journal of Counseling Psychology*, 56(1), 152-163. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.56.1.152>

Toro-Alfonso, J. (2012). El estado actual de la investigación sobre la discriminación sexual. *Terapia Psicológica*, 30(2), 71-76.

<https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000200007>

Toro-Alfonso, J., Varas-Díaz, N., Andújar-Bello, I., & Nieves-Rosa, L. (2006). Strengths and vulnerabilities of a sample of gay and bisexual male adolescents in Puerto Rico. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 59-68.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28440106>

Vázquez-Rivera, M., & Esteban, C. (2014). La "B" en terapia: Experiencias, modelos y asuntos de la población bisexual en psicoterapia. *Ciencias de la Conducta*, 29(1), 20-40.

Zamboni, B., & Crawford, I. (2007). Minority stress and sexual problems among African-American gay and bisexual men. *Arch Sex Behav*, 36, 569-578. <https://doi.org/10.1007/s10508-006-9081-z>



Obra bajo licencia de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

© 2022 Autores.