



“Si la República Dominicana a nivel de psicología, o cualquier país latinoamericano quiere competir a nivel internacional, deben ser menos locales y más internacionales”

Entrevista con Freddy Paniagua, Ph.D.

Psicólogo dominicano, egresado de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, profesor vitalicio en la Escuela de Medicina de la Universidad de Texas, Galveston. Considerado como el psicólogo dominicano más destacado en el extranjero.

En su trayectoria profesional ha publicado trabajos de investigación en más de 42 revistas científicas. Ha escrito tres libros utilizados como referencia en más de 200 universidades norteamericanas. El primero de estos, "Evaluación y Tratamiento de Pacientes Culturalmente Diversos", se han producido más de 60, 000 ejemplares.

Esta entrevista fué efectuada, en el marco de la celebración del 6to. Congreso Dominicano Puertorriqueño de Psicología, por el Lic. Carlos Hernández, Nelly Arias y el Lic. Lorenzo Encarnación.

• **Doctor Paniagua, ¿Podría explicarnos sobre el éxito alcanzado en su libro *Evaluación y Tratamiento de Pacientes Culturalmente Diversos*?**

Fíjate, ese libro se me ocurrió en el año 1993, yo enseñaba unos cursos sobre asuntos culturales y salud mental, habían muchos libros para leer en aquel entonces. Por lo que hice un sumario general, de lo que considero como las variables más importantes para transmitirlo a nivel de evaluación, diagnóstico y tratamiento.

El libro salió en el año 1994, luego salió la segunda edición en el año 1998, y ahora en la tercera edición publicada en el 2005, se considera lo que le llaman en inglés un *Best Seller*. Es

un libro que tiene más de 60 mil publicaciones, y lo usan de referencia en varias universidades.

• **Además de ese libro, ¿Cuál otro libro usted a publicado?**

He publicado dos libros sobre el mismo tema. Tengo un libro en Academic Press, con el Dr. Israel Cuella quien también es profesor en los Estados Unidos.

El otro es sobre casos clínicos y variables culturales; ese salió en el año 2001 y es un libro para profesionales de toda el área de la salud: Psiquiatras, psicólogos y trabajadores sociales.

• **¿Ahí usted resume su experiencia?**

En ese libro publiqué varios casos de mi autoría,

La tendencia siguen multiparadigmáticas, aunque se está buscando la unificación de la Psicología, parece ser que eso todavía no se ha podido realizar, entonces sigue a un sentido multiparadigmático (diferentes tendencias).

pero hay otros casos que vienen de otros profesores.

• **Dr. Paniagua nos interesa saber ¿Cuál es la tendencia que ha adoptado la Psicología en los Estados Unidos?**

La tendencia sigue multiparadigmática, aunque se está buscando la unificación de la

Psicología, parece ser que eso todavía no se ha podido realizar, entonces sigue a un sentido multiparadigmático (diferentes tendencias).

La única tendencia que ha bajado mucho es la Psicoanalítica, y eso tiene que ver con el mercadeo, porque lo que uno hace es mercado; al psicólogo le tienen que pagar un sueldo, el psicólogo paga una casa, compra comida, etc.

Una cosa le llaman allá *managed care*, que son la gente que controlan las aseguranzas médicas. Estos no están dispuestos a pagar por un tratamiento basado en la orientación psicoanalítica, porque eso le puede tomar demasiadas sesiones y mucho tiempo.

• **¿Cuál sería la corriente que más predomina en los EE.UU?**

Sigue ahora, lo que le llaman aquí Terapia Cognitiva Conductual.

El análisis funcional está trabajando con problemas más severos en niños con autismo y retardo mental; pero la tendencia no solo en Estados Unidos, sino en Latinoamérica y otros países, es la terapia cognitiva conductual, análisis funcional y el análisis conductual aplicado.

• **Como profesor y el psicólogo dominicano más destacado en el extranjero, ¿Cuáles han**

sido los desafíos que usted ha enfrentado?

Las publicaciones en los Estados Unidos han sido un poco difíciles. Allá se investiga, pero hay que tener un soporte económico; entonces hay una competencia grande para obtener dinero del Instituto Nacional de Salud Mental.

La presión y desafíos vienen en el sentido de que para ser promovido hay que tener un tren de publicaciones.

• **¿Eso significa que hay un apoyo del Estado Norteamericano para la publicación?**

Más que un apoyo, es una expectativa, hay que publicar definitivamente, si tu quieres ser promovido en los rangos de profesor asistente, asociados, profesor completo y luego lo que le llaman allá "*tenured professor*", que es el profesor vitalicio, tiene que tener una historia de publicación e investigación con impacto nacional e internacional.

• **Usted ha dicho algo muy importante y es el hecho del tren de publicaciones, que es una de las cosas que más resalta en su trayectoria como profesional. Tengo entendido que usted ha publicado en más de 42 revistas, y es interesante saber para los que están compartiendo con nosotros en este conversatorio, ¿Qué lo ha motivado para hacer sus publicaciones?**

Bueno, comenzó aquí en la Universidad. En la UASD, mi tesis fue publicada en una revista latinoamericana, de ahí seguí en la publicación.

Yo siempre he estado interesado en la publicación, creo que eso es la notoriedad de un profesor, que la gente pueda leer sus escritos, porque eso es educativo; también enseña cuando la gente está leyendo sus trabajos.

Una cosa que usted ha visto en mi currículum, es que yo no soy una persona que publique en una sola área; yo he publicado en diferentes áreas.

Yo tengo muchas publicaciones teóricas en filosofía de la ciencia.

Tengo publicaciones aplicadas sobre unas técnicas que utilicé hace varios años, están

publicadas a nivel clínico; yo publico a nivel clínico, a nivel teórico y a nivel conceptual, pero soy más general. Yo no estoy en un área específica de publicación; y eso tiene que ver como avanza el conocimiento científico a nivel de la psicología, como uno se va adaptando a lo que va ocurriendo. Un ejemplo es el asunto del suicidio en el terrorismo radical islámico. Conocemos el suicidio desde hace muchos años, pero el suicidio terrorista requiere de una explicación diferente; aunque le decimos suicidio, es una forma diferente del suicidio clínico. Yo me he adentrado en como explicarle eso a la comunidad.

• **Precisamente en la celebración del Sexto Congreso Dominicano Puertorriqueño de Psicología, usted presentó una conferencia sobre ese tema, en resumen, ¿Cuál sería su visión sobre esa temática?**

Bueno, quise que la audiencia entienda que el concepto de suicidio tiene un parámetro de explicación muy diferente al concepto de suicidio a nivel clínico, no se puede utilizar el Manual de Diagnóstico de Trastornos Mentales (DSM), para explicar ese suicidio, esos criterios no se pueden aplicar ahí; en ese caso, una historia de uso de sustancias, una historia de suicidio y una historia

En el terrorismo suicida el terrorista muere con el enemigo o esos inocentes y morir es un acto sagrado; en el terrorismo convencional el terrorista generalmente no muere y razones políticas usualmente explican este terrorismo.

de depresión severa, pueden explicar el suicidio, pero eso no se aplica al suicidio que estamos discutiendo a nivel de terrorismo internacional, son cosas muy diferentes; esa gente no tienen problemas psicopatológicos, el suicidio es algo diferente, aunque el nombre es el mismo.

Se utiliza el mismo nombre, aunque la explicación del fenómeno tiene aplicaciones diferentes, y eso es lo que quise enseñar.

• **Durante su presentación en el Sexto Congreso Dominicano Puertorriqueño de Psicología, usted hizo una diferencia muy acuciosa sobre el terrorismo convencional y el terrorismo suicida o no-convencional.**

Exacto, ambos tipos de terrorismo tienen el mismo objetivo: matar al enemigo y personas inocentes. En el terrorismo suicida el terrorista muere con el enemigo o esos inocentes y morir es un acto sagrado; en el terrorismo convencional el terrorista generalmente no muere y razones políticas usualmente explican este terrorismo. Yo traté de explicar eso a la audiencia; eso a veces se torna un poco difícil explicarlo, y más en un corto tiempo.

Traté de acercarme a la cabeza de la audiencia, de una manera que se entienda lo que estoy diciendo.

• **En República Dominicana, ¿Qué habría que hacer para que la Psicología se desarrolle más como ciencia?**

La respuesta es sencilla, si la República Dominicana a nivel de psicología, o cualquier país latinoamericano quiere competir a nivel internacional, deben ser menos locales y más internacionales; la gente está pensando en hacer cosas que se queden aquí, entonces hay que pensar en como lo que uno hace aquí, tiene repercusiones a nivel internacional.

En los Estados Unidos y también en los países europeos, la ciencia se dice que avanza pero esta avanza, porque sale del país, si se quedara ahí entonces no avanzaría; por eso ustedes conocen la teoría de B. F. Skinner, Albert Ellis, Albert Bandura, conocen todas esas teorías, porque salieron de allá.

Ustedes tienen que tener el mismo concepto paradigmático, en el sentido de en lugar de ser locales, ser más internacionales. Les voy a dar un ejemplo, si vamos hacer un estudio del perfil demográfico de los asesinos en serie, no lo haga

Ustedes tienen que tener el mismo concepto paradigmático, en el sentido de en lugar de ser locales, ser más internacionales

local, haga la investigación aquí, y luego compárelo con el perfil internacional.

Posteriormente, envíe su investigación a una revista internacional, por lo que los investigadores de fuera notaran que usted está aportando un conocimiento extra, porque ahora estamos observando como el perfil de esa conducta se asemeja o es diferente al de aquí.

la depresión se mueve a través de diferentes poblaciones, eso ya se hizo. Tienen que ver como eso se mueve en otras investigaciones que han publicado a nivel internacional.

• **Quisiéramos conocer ¿Cómo fue su inicio en cuanto a su formación y ejercicio**



Momentos de la entrevista con Freddy Paniagua, Ph,D

Cuando otras personas lo lean, tal vez de Puerto Rico, Colombia, Venezuela... replicaran tu trabajo, por lo que citaran tu investigación y de ahí es de donde viene el asunto internacional.

• **¿Eso significa que como Psicólogos y como estudiantes debemos desarrollar una visión de individuos globales?**

Tienen que involucrar a los estudiantes a realizar tesis que tengan repercusiones internacionales.

Eso significa que lo que usted está haciendo aquí, no es muy diferente a lo que se está haciendo en el extranjero; si usted quiere hacer un análisis sobre la depresión y quiere ver como

profesional en Psicología, tanto aquí, hace 37 años y luego cuando partiste para hacia los Estados Unidos?

Yo primero quise ser doctor en medicina y no me gustó la anatomía, no me sentí bien; luego quise ser criminólogo y hasta me entré al instituto francés para estudiarlo.

Luego cuando fui terminando el bachillerato estaba explorando las posibilidades, ya que en aquel tiempo en el colegio universitario, uno debía entrar en una determinada área; entonces fue ahí cuando seleccioné la Psicología, aunque de antemano, sabía que la Psicología era lo mejor para mí, ya que yo no estaba dando consejo como un criminólogos, ni de médico sino como psicólogo.

Igualmente quise estudiar derecho, pero me dí cuenta de que la psicología era lo mejor para mí, tuve la suerte de que cuando inicié mis estudios de psicología el Director del Departamento psicología era el Profesor Enerio Rodríguez Arias, el cual vió en mí, una persona que podía avanzar, él fue como mi mentor, el seguirlo me ayudó mucho.

También tuve profesores que me ayudaron mucho, eran profesores internacionales, venían de México, eso me ayudó mucho ver nuevamente la forma internacional, como yo podía hacer lo mismo que ellos.

Y en Estados Unidos, brevemente, lo que ocurrió que en los años 75, la UASD quería mandar profesores hacia allá, para hacer especialidades y maestrías, me dieron una beca del Instituto Internacional de Educación, una rama del Departamento de Estado de los Estados Unidos, el cual tiene ramas que tratan sobre asuntos educativos, y son los que dan becas a profesores en países latinos, para que estos puedan viajar hacia los Estados Unidos para hacer especialidades, y luego regresar a su país para aportar esos conocimientos.

Eso fue, salí de aquí, lo demás es historia.

• **¿Ha habido algún psicólogo o corriente que haya influido en término de su formación como psicólogo?**

Creo que mi mayor influencia fue el profesor Enerio Rodríguez Arias, aprendí mucho de él, yo le hacía muchas preguntas mientras caminábamos todas las noches por la calle Hermanos Deligne.

Luego la influencia que tuve a nivel teórico fue sobre el análisis experimental de Skinner. Yo ví eso rápidamente, y entendí porque las personas se comportan como lo hacen, era algo menos especulativo, era directo y había más trabajo empírico para explicar la conducta.

Yo publiqué un trabajo sobre Skinner, titulado: "Los sentidos de adivinanzas de Skinner". Donde demostré que él era un adivinador, así como Sigmund Freud.

Este trabajo fue leído por el mismo Skinner, ya que en los Estados Unidos, cuando tú quiere publicar sobre una persona extremadamente importante, el trabajo es usualmente enviado a esa persona como un gesto de cortesía.

Se podría decir, que el Dr. Enerio Rodríguez Arias fue mi mentor aquí y luego a nivel internacional, el sentido paradigmático de Skinner, influyó en mí, aunque yo nunca fui un conductista radical.

Yo publiqué un trabajo sobre Skinner, titulado: "Los sentidos de adivinanzas de Skinner". Donde demostré que él era un adivinador, así como Sigmund Freud.

Este trabajo fue leído por el mismo Skinner, ya que en los Estados Unidos, cuando tú quiere publicar sobre una persona extremadamente importante, el trabajo es usualmente enviado a esa persona como un gesto de cortesía.

• **Para la UASD, ¿Qué sueños le gustaría ver convertidos en realidad?**

Mi sueño es que la UASD tome el control a nivel científico. No se como van las cosas, pero sé que hay mucha competencia a nivel de psicología, y muchas escuelas de Psicología.

Le estaba preguntando alguien si hay una matriz de entrenamiento, y respondieron: aquí no tenemos eso Freddy.

Una matriz de entrenamiento quiere decir que los diferentes directores de las escuelas de psicología se reúnen y hacen mini congresos para discutir los diferentes currículos que tienen.

Porque la competencia a nivel económico no importa, tu tienes una escuela de Psicología, y los estudiantes se inscriben donde ellos quieren. Hace falta eso, que se reúnan los directores de

psicología, para ver que el currículo es una respuesta a nivel internacional.

Yo quiero que la UASD tome el liderazgo en esa idea, porque fue la primera escuela de psicología.

• **¿Hacia donde va la psicología como ciencia a nivel mundial?**

La psicología tiene un problema y es que algunas personas no la consideran como algo que está cerca de las ciencias naturales; todavía hay algunas discusiones sobre eso; de hecho hay algunas personas que no la consideran una ciencia, aunque está establecido por Asociación Americana de Psicología.

Pero la Psicología tiene esa percepción, de que es un "soft science", una ciencia muy gelatinosa, donde hay muchas especulaciones y la razón de eso es como se desarrolló la psicología, que fue a nivel especulativo.

Con la introducción del análisis experimental de Skinner y la influencia que tenemos ahora de trabajar con intervenciones que tengan soporte empírico eso va ayudar mucho.

Hay un movimiento en Estados Unidos y en la APA, la división 12 que es la división clínica, introdujeron varias reglas, donde hay que demostrar que las investigaciones tienen aplicaciones empíricas.

La APA es la que acredita los programa doctorales; soy miembro del sistema de acreditación, reviso programas doctorales en Estados Unidos, y una cosa que hacemos es buscar las intervenciones que tengan aplicaciones empíricas.

Lo que hay que ver, es como ese consenso se traduce en Latinoamérica, y especialmente en nuestro país.

• **Hay algo que muy importante, ¿Qué significa Profesor Vitalicio?**

En inglés le dicen tenured professor, y la

traducción en América latina es profesor vitalicio; es una persona que el sistema de la universidad lo considera tan importante, que la universidad no lo quiere perder, esto no lo digo para aumentar mi ego, sino para explicarle el concepto.

Es una persona que le dicen, usted se queda aquí hasta que usted se muera, y eso está basado en lo siguiente: en tus publicaciones, en el reconocimiento a nivel nacional e internacional y en los aportes que usted haya hecho a la universidad, no solamente a nivel científico, sino a nivel humano.

Pero el tenured professor está basado principalmente en tus publicaciones, investigaciones y los Grants, que es dinero que le entra a la Universidad por investigaciones costeadas por el Instituto Nacional de la Salud.

Te ven como una persona que tiene mucho valor para la Universidad, no a nivel científico solamente sino humano, es una persona que sirve de mentor a los demás, que los profesores vienen a ti hacerte preguntas y el Presidente de la universidad te consulta.

• **¿Los profesores vitalicios son muy numerosos en la Universidad de Texas?**

En la Universidad de Texas ni en otras universidades en los Estados Unidos eso no es muy numeroso. Si hay 900 profesores de los que tenemos nosotros, tal vez 110 son tenured professor; tú tienes que entender que ese es un compromiso que la universidad te da, es una cuestión muy seria, esto es algo selectivo.

Con mi excepción, hasta ahora no conozco un psicólogo dominicano que tiene el grado de tenured professor en los Estados Unidos. Eso es lo que creo, porque yo no lo he visto, es muy posible que esto ocurra. Me gustaría saber si

existen otros psicólogos dominicanos con ese

En inglés le dicen tenured professor, y la traducción en América latina es profesor vitalicio; es una persona que el sistema de la universidad lo considera tan importante, que la universidad no lo quiere perder, esto no lo digo para aumentar mi ego, sino para explicarle el concepto.

grado en ese país, pues así pudiéramos establecer una organización sobre los Tenured professors dominicanos en psicología y ver como podríamos ayudar con el avance de esta disciplina en nuestro país.

El tenerud professor es un compromiso que hace la universidad, la universidad te dice: usted se queda ahí hasta que usted se muera, a menos que no cometa errores éticos.

Los tenured professor tienen niveles de consejería, yo por ejemplo soy miembro un comité que le da consejo al Presidente de la Universidad, él pide consejo, entonces nosotros le recomendamos lo que se debe hacer.

• **De su trayectoria por la Universidad Autónoma de Santo Domingo, ¿Qué usted recuerda?**

Te va sorprender mi respuesta, (risas), lo que más recuerdo es el Comedor Universitario; yo era el jefe de la fila, en aquel tiempo nombraban un jefe para organizar la fila de estudiantes, y eso era lo que me permitía comer de gratis.

Eso son los recuerdos que tengo, como yo trabajaba aquí para poder sobrevivir.

El otro recuerdo que tengo es que en esos tiempos, yo estudié con la lucha por el medio millón, y eran muchos pleitos con la policía y con la política.

Los estudiantes deben poner su mente en los asuntos metodológicos, en las investigaciones científicas, a nivel clínico, a nivel básico y en lo que sea, y que cuando hagan una tesis, sean un aporte internacional.

Los tenured professor tienen niveles de consejería, yo por ejemplo soy miembro un comité que le da consejo al Presidente de la Universidad, él pide consejo, entonces nosotros le recomendamos lo que se debe hacer.

Yo dormía en la UASD, en una mata frente a Humanidades; si la Universidad tenía problemas, y no podía salir, nos quedábamos ahí. En la mata comíamos e íbamos a un baño que quedaba cerca, para asistir al otro día a clases. Recuerdo que esto lo hacía con Andrés Vázquez Rincón, el cual se graduó de agronomía en la UASD.

Yo siempre estuve pensando en mi futuro, yo nunca me involucré en política, yo siempre estuve pensando en como graduarme. Esos son los recuerdos que tengo, más bien son recuerdos humanos; luego dando clases en la UASD, yo me subía en una mesa, para que los estudiantes me pudieran oír, porque había una bulla del diablo.

• **Doctor Paniagua, ¿quisiéramos saber sobre su opinión sobre lo que significó para usted la celebración del 6to. Congreso Dominicano Puertorriqueño de Psicología?**

Quedé inmensamente impresionado con el número de presentaciones y la organización del congreso, creo que fue un éxito.

La organización técnica la ví muy bien. Lo ví como los congresos que yo veo en el extranjero, y eso me gustó mucho.

La estructura del congreso se parece a los congresos internacionales, hay una organización muy sólida, las presentaciones son llamativas y la cantidad de gente, también fue impresionante.

• Ya para finalizar, ¿Qué usted le recomienda a los futuros Psicólogos en República Dominicana?

Una de la cosa que leí recientemente del Dr. Enerio Rodríguez, él tiene una queja a nivel metodológico, considera que los estudiantes no están aprendiendo metodología, y eso tiene que ver con la enseñanza.

Creo los estudiantes tienen la responsabilidad de forzar a los maestros a que le enseñen eso, pero eso se hace de manera recíproca. El profesor Enerio Rodríguez publicó un trabajo sobre eso.

Los estudiantes deben poner su mente en los asuntos metodológicos, en las investigaciones científicas, a nivel clínico, a nivel básico y en lo que sea, y que cuando hagan una tesis, sean un aporte internacional.

Eso es lo más importante y que se salgan de lo local. Puede ser una tesis teórica o lo que sea. Tiene que ser algo que vaya más allá de los límites geográficos de nuestro país.

Y eso no solamente tiene que ver con la República Dominicana, es lo que ocurre en todos los países latinos, no quedamos ahí, locales, y la razón de eso, es que creemos que no podemos aportar nada, porque óyeme todo viene de los Estados Unidos y los cerebros están allá, y eso no es cierto, porque aquí hay personas que también piensan.

Eso es lo que yo quiero ver en los estudiantes, claro, con el esfuerzo de los profesores.