

Editorial

# Inteligencia Artificial en la Producción y Redacción Científica en Psicología

## Artificial Intelligence in Production and Scientific Writing in Psychology

Juan Aníbal González-Rivera<sup>1</sup>

1 Ponce Health Sciences University, San Juan, Puerto Rico.  <https://orcid.org/0000-0003-0622-8308>

\* Correspondencia: [jagonzalez@psm.edu](mailto:jagonzalez@psm.edu)

[WWW.REVISTACARIBENADEPSICOLOGIA.COM](http://WWW.REVISTACARIBENADEPSICOLOGIA.COM)

### Citar como:

González-Rivera, J. A. (2025). Inteligencia artificial en la producción y redacción científica en psicología. *Revista Caribeña de Psicología*, 9, e13901. <https://doi.org/10.37226/rcp.v9i1.13901>

### Editorial Volumen 9, 2025

La inteligencia artificial (IA) ha revolucionado la investigación en múltiples disciplinas científicas, y la psicología no es la excepción. En los últimos años, el uso de herramientas basadas en IA ha optimizado diversas fases del proceso de publicación académica, desde la gestión y revisión de manuscritos hasta la automatización del análisis de datos y la diseminación del conocimiento en revistas científicas de alto impacto (Muñoz-García et al., 2025). Estas innovaciones han mejorado la eficiencia en la producción científica, permitiendo a los investigadores procesar grandes volúmenes de datos psicológicos y aumentar la replicabilidad de los estudios.

Sin embargo, la integración de la IA en la producción científica también plantea interrogantes metodológicas, éticas y epistemológicas. La automatización de la escritura académica y la optimización de la revisión por pares pueden aumentar la rapidez y precisión del proceso editorial, pero también generan riesgos en cuanto a transparencia, originalidad y control humano en la toma de decisiones científicas (Mora-Naranjo et al., 2023). Además, el uso de algoritmos en la investigación psicológica introduce preocupaciones sobre el sesgo algorítmico, la fiabilidad de los modelos predictivos y la protección de datos personales en estudios clínicos y experimentales (Labrador-Fernández, 2023).

Ante este panorama, resulta fundamental analizar el impacto de la IA en la publicación científica y evaluar las mejores prácticas para su integración en la disciplina. Este editorial aborda tres dimensiones clave de la transformación digital en la producción académica: (1) la optimización del proceso de publicación y revisión por pares, (2) los desafíos éticos que emergen con su implementación y (3) las proyecciones futuras de la IA en la producción científica en psicología.

### Proceso de Publicación y Revisión de Pares

El impacto de la IA en la publicación científica se ha hecho evidente en la manera en que automatiza y agiliza las distintas etapas del proceso editorial. Desde la gestión de manuscritos hasta la optimización de la revisión por pares y la asistencia en la redacción científica, estas tecnologías prometen mejorar la eficiencia y la calidad del conocimiento publicado. Sin embargo, su integración no está exenta de desafíos metodológicos y éticos que deben ser abordados con rigor (Mora-Naranjo et al., 2023).

**Automatización en la Gestión Editorial.** Una de las principales ventajas de la IA en la publicación científica es su capacidad para automatizar tareas administrativas dentro de las revistas científicas. Actualmente, los sistemas de automatización de proce-

ros robóticos (RPA, por sus siglas en inglés) han permitido mejorar la recepción y clasificación de manuscritos, la verificación del cumplimiento de normas de formato y la asignación de revisores, reduciendo significativamente los tiempos administrativos (Labrador-Fernández, 2023). Además, diversas plataformas editoriales han comenzado a utilizar algoritmos de IA para sugerir revistas adecuadas para la publicación de artículos, facilitando a los investigadores la identificación de opciones con mayor probabilidad de aceptación (Cárdenas, 2023).

Un aspecto clave de esta automatización es la evaluación preliminar de manuscritos. Herramientas como *Artificial Intelligence Review Assistant* han demostrado ser eficaces en la detección de sesgos en los datos, inconsistencias metodológicas y posibles conflictos de interés en los estudios científicos (Mayol, 2024). Esto permite optimizar el tiempo de los editores, quienes pueden concentrarse en la evaluación sustantiva de los artículos en lugar de realizar verificaciones básicas.

**Optimización de la Revisión por Pares.** La revisión por pares ha sido históricamente el pilar fundamental para la validación de la producción científica en psicología. Sin embargo, este proceso enfrenta desafíos persistentes, como la subjetividad en la evaluación, los sesgos en la selección de estudios y los tiempos prolongados de respuesta. En respuesta a estos problemas, diversas revistas científicas han implementado sistemas de IA que optimizan la revisión mediante algoritmos que pueden detectar errores metodológicos, evaluar la coherencia argumentativa y señalar posibles sesgos en los análisis de datos (Muñoz-García et al., 2025).

Estudios recientes indican que la implementación de IA en la revisión por pares ha reducido en un 40% los tiempos de evaluación, además de mejorar la identificación de problemas metodológicos en estudios cuantitativos y cualitativos (Franganillo & López, 2024). Un desarrollo emergente es el uso de modelos predictivos basados en IA para evaluar la relevancia y el impacto potencial de un artículo antes de su publicación (Cárdenas, 2023). Estos sistemas analizan tendencias en la literatura científica y comparan nuevos estudios con investigaciones previas para predecir su probabilidad de citación y aceptación en revistas de alto impacto.

Sin embargo, estos modelos también generan riesgos éticos, ya que podrían favorecer ciertos temas de investigación sobre otros, reducir la publicación de estudios innovadores o crear un sesgo de confirmación en la selección de artículos, favoreciendo aquellos que refuercen teorías preexistentes en lugar de promover enfoques disruptivos (Labrador-Fernández, 2023).

### Desafíos Éticos en la Integración de IA en la Redacción Científica

La incorporación de la inteligencia artificial en la investigación y publicación científica ha abierto nuevos debates sobre transparencia, autoría, sesgos algorítmicos y responsabilidad en la producción del conocimiento. Si bien la IA ha optimizado el proceso editorial y de redacción, su uso no está exento de riesgos. Los principales desafíos éticos en la producción científica incluyen la transparencia en el uso de IA, la preservación del juicio crítico humano y la equidad en el acceso a herramientas avanzadas.

**Transparencia y Declaración del Uso de IA.** Uno de los principales dilemas éticos en la integración de IA en la publicación científica es la falta de claridad sobre el grado de participación de estas herramientas en la generación de manuscritos. A medida que los modelos de lenguaje han mejorado en coherencia y precisión, surge la pregunta de hasta qué punto un investigador puede depender de ellos sin comprometer la integridad de su trabajo.

Algunas revistas han comenzado a exigir que los autores declaren explícitamente el uso de IA en la redacción de sus manuscritos (Cárdenas, 2023). El Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE) ha propuesto normas para la transparencia en el uso de IA generativa, recomendando que cualquier contribución significativa de estos modelos sea mencionada en la sección de metodología o en los agradecimientos (Mayol, 2024). Sin embargo, aún no existe un consenso claro sobre cómo definir la línea entre asistencia y autoría.

Algunas revistas de psicología han optado por incluir directrices más estrictas, estableciendo que el contenido generado por IA no puede ser considerado como parte de la autoría ni reemplazar el análisis y la interpretación de los resultados científicos (Labrador-Fernández, 2023). Esta postura busca evitar que la

automatización de la escritura genere una desconexión entre el investigador y el contenido publicado, asegurando que la IA no sustituya el pensamiento crítico ni el rigor metodológico.

Además, la transparencia en el uso de IA no solo afecta la redacción, sino también la revisión y evaluación de artículos científicos. A medida que los revisores comienzan a utilizar herramientas automatizadas para evaluar la calidad de los manuscritos, surge la preocupación de si estos sistemas pudiesen introducir sesgos en la evaluación de los artículos o penalizar estilos de escritura específicos.

**El Riesgo del Sesgo Algorítmico.** Uno de los desafíos más importantes en el uso de IA en la publicación es el sesgo algorítmico. Los modelos de IA utilizados en la selección de artículos, la revisión por pares y el análisis de datos pueden heredar y amplificar sesgos preexistentes en los conjuntos de datos con los que fueron entrenados (Muñoz-García et al., 2025).

En la investigación psicológica, estos sesgos pueden tener consecuencias graves, ya que pueden favorecer ciertos enfoques metodológicos sobre otros, reforzar estereotipos o excluir contribuciones científicas de determinadas regiones o grupos poblacionales. Estudios recientes han demostrado que los algoritmos de IA pueden presentar una tendencia a priorizar estudios de instituciones de alto prestigio, relegando investigaciones provenientes de países en vías de desarrollo, lo que podría afectar la equidad en la diseminación del conocimiento (Labrador-Fernández, 2023).

Para mitigar este riesgo, se ha recomendado:

1. Auditorías regulares de los algoritmos de IA utilizados en bases de datos científicas y en la selección de artículos.
2. Mayor diversidad en los conjuntos de datos utilizados para entrenar modelos de IA, garantizando una representación equitativa de distintos enfoques metodológicos y perspectivas culturales.
3. Uso complementario de IA y supervisión humana, asegurando que las decisiones editoriales no sean automatizadas sin una evaluación crítica por parte de investigadores humanos.

**Equidad en el Acceso a Herramientas de IA en la Producción Científica.** Si bien la IA ha mejorado la

eficiencia en la investigación y publicación científica, no todos los investigadores tienen el mismo acceso a estas herramientas. La brecha digital y la disponibilidad de plataformas avanzadas pueden generar desigualdades en la producción académica, favoreciendo a instituciones con más recursos y limitando la capacidad de publicación de investigadores en regiones con menor acceso tecnológico (Cárdenas, 2023).

En este sentido, se ha propuesto el desarrollo de plataformas de código abierto y herramientas accesibles de IA para la redacción científica, permitiendo que un mayor número de investigadores pueda beneficiarse de estas tecnologías. Además, algunas iniciativas han promovido la creación de fondos de financiamiento para la implementación de IA en países con menor acceso a infraestructura tecnológica (Muñoz-García et al., 2025).

### El Futuro de la Publicación Científica con IA

A medida que la IA continúa evolucionando, su impacto en la publicación científica será cada vez más significativo. Se prevé que, en los próximos años, la IA desempeñe un papel central en la automatización de la revisión por pares, la generación de modelos predictivos para evaluar la relevancia de artículos y la democratización del acceso a herramientas avanzadas de investigación.

**Modelos Predictivos en la Revisión de Manuscritos.** Una de las innovaciones más prometedoras en la publicación científica es el desarrollo de modelos predictivos basados en IA que permitan evaluar la relevancia y el impacto potencial de un artículo antes de su publicación (Cárdenas, 2023).

Estos sistemas utilizan algoritmos de aprendizaje profundo para analizar tendencias en la literatura científica, comparando nuevos estudios con trabajos previos y prediciendo su probabilidad de citación y aceptación en revistas de alto impacto. Sin embargo, el uso de estos modelos también plantea desafíos éticos, ya que podría (Labrador-Fernández, 2023):

- Favorecer ciertos temas de investigación sobre otros, limitando la diversidad en la producción académica.
- Reducir la publicación de estudios innovadores o disruptivos, si los modelos de IA

priorizan artículos que se alinean con las tendencias actuales.

- Crear un sesgo de confirmación en la selección de artículos, favoreciendo investigaciones que refuercen teorías preexistentes en lugar de promover enfoques críticos y novedosos.

**Democratización del Acceso a IA.** Uno de los mayores beneficios de la IA en la investigación es su capacidad para democratizar el acceso a herramientas avanzadas de análisis y redacción. Investigaciones recientes han demostrado que el uso de IA ha beneficiado especialmente a investigadores de países en desarrollo, mejorando la calidad de sus manuscritos y aumentando sus probabilidades de publicación en revistas de alto impacto (Muñoz-García et al., 2025).

Plataformas como DeepL y Grammarly han facilitado la redacción de artículos en inglés para autores no nativos, permitiendo que más investigadores puedan acceder a revistas científicas internacionales. Sin embargo, esta democratización también genera preocupaciones sobre la equidad en la percepción de autoría. Algunas revistas han comenzado a cuestionar hasta qué punto los manuscritos asistidos por IA reflejan el trabajo intelectual del investigador y si debiesen ser tratados de manera diferente en el proceso de revisión.

Ante este panorama, se recomienda que las revistas científicas establezcan normativas claras sobre el grado de automatización permitido en la redacción y evaluación de manuscritos, asegurando un equilibrio entre el aprovechamiento de la IA y la preservación del rigor académico (Labrador-Fernández, 2023).

### **Novedades de la Revista**

Como parte de nuestro compromiso con la transparencia, la ética en la publicación científica y la mejora continua de nuestra revista, nos complace anunciar dos importantes cambios en nuestras políticas editoriales: (1) la implementación de una nueva política sobre el uso de inteligencia artificial (IA) en los manuscritos enviados a la revista, y (2) la integración de un nuevo equipo editorial que reforzará nuestro rigor académico y visión estratégica.

#### ***Política sobre el Uso de IA en Manuscritos***

Ante el creciente uso de herramientas de inteligencia artificial en la producción científica, nuestra

revista ha adoptado una política de transparencia y responsabilidad respecto al uso de estas tecnologías en los manuscritos enviados. A partir de este volumen, los autores deberán declarar explícitamente si han utilizado IA en cualquier etapa del proceso de investigación y redacción de su manuscrito.

Esta política se alinea con las recomendaciones emergentes de organismos internacionales, como el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE) y la Declaración de Transparencia en la Investigación Científica. Su objetivo es garantizar la integridad del proceso de publicación y mantener un equilibrio entre el aprovechamiento de la IA y la preservación del juicio crítico humano en la producción de conocimiento.

#### **Aspectos clave de la nueva política:**

- **Declaración obligatoria en el manuscrito:** Los autores deberán especificar al final del manuscrito si han empleado herramientas de IA en la redacción, análisis de datos o revisión del texto.
- **Distinción entre asistencia y autoría:** La IA no será reconocida como coautora de ningún artículo. Su uso debe limitarse a funciones de apoyo, sin reemplazar el criterio y la interpretación de los investigadores.
- **Ética y transparencia:** Los autores que omitan declarar el uso de IA podrán enfrentar acciones correctivas, que incluyen la solicitud de una corrección posterior a la publicación o, en casos de omisión intencional, el rechazo del artículo.

Con esta medida, buscamos fomentar una cultura de transparencia, calidad y responsabilidad en la producción científica. Invitamos a los autores a revisar esta nueva política en nuestro sitio web y a consultar los lineamientos específicos para la presentación de sus manuscritos.

#### ***Bienvenida al Nuevo Equipo Editorial***

Con gran entusiasmo, anunciamos la incorporación de un nuevo equipo editorial, conformado por académicos y profesionales de prestigio que fortalecerán la misión y el impacto de nuestra revista. Este cambio responde a la necesidad de actualizar nuestra dirección editorial, incorporar enfoques innovadores

en la gestión de manuscritos y consolidar nuestro compromiso con la excelencia científica.

El nuevo equipo editorial continuará encabezado por este servidor, con el objetivo de impulsar la calidad de las publicaciones, expandir la indexación de la revista y fomentar colaboraciones internacionales. Acompañan en esta labor un grupo de editores asociados con especialidades en diversas áreas de la psicología, quienes trabajarán activamente en la revisión, selección y publicación de artículos de alto impacto.

### Objetivos y compromisos del nuevo equipo editorial

- Fortalecer la indexación y visibilidad internacional de la revista en bases de datos científicas reconocidas.
- Mejorar los tiempos de revisión y respuesta a los autores, optimizando la gestión editorial con nuevas tecnologías.
- Promover una mayor diversidad temática y metodológica, ampliando el espectro de investigaciones publicadas.

Agradecemos y damos una calurosa bienvenida a este nuevo equipo, cuya labor será fundamental para el crecimiento y consolidación de la revista. Con estos cambios, reafirmamos nuestro compromiso con la comunidad científica y con la difusión de investigaciones rigurosas, innovadoras y éticas en el campo de la psicología. Agradecemos a nuestros autores, revisores y lectores por su continuo apoyo y los invitamos a participar activamente en esta nueva etapa de nuestra revista.

### Convocatoria Abierta

La Revista Caribeña de Psicología es la revista oficial y científica de la Fundación para el Desarrollo de la Psicología en el Caribe (FUNDEPSIC), entidad sin fines de lucro, que tiene como objetivo fundamental promover el avance y desarrollo de la Psicología en el Caribe y América Latina. La revista se publica de forma continua y los manuscritos sometidos serán publicados inmediatamente sean aceptados. Por tal

razón, se mantendrá una convocatoria permanente para la recepción de artículos.

Los artículos aceptados serán publicados inmediatamente en el volumen correspondiente. El tiempo promedio de revisión de un manuscrito es entre 120 y 180 días desde que es recibido. Recordamos que los artículos deben someterse en formato Word y en estilo APA 7ma edición. Todo artículo debe ser sometido a través de nuestra página web y siguiendo al pie de la letra las directrices para los autores. Les invitamos a seguir patrocinando la revista, tanto a los lectores asiduos como a los autores.

### REFERENCIAS

- Cárdenas, J. (2023). Inteligencia artificial, investigación y revisión por pares: Escenarios futuros y estrategias de acción. *Revista Española de Sociología*, 32(4), a184. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.184>
- Franganillo, J., & Lópezosa, C. (2024). *Automatización e inteligencia artificial en procesos de edición de las revistas científicas*. Presentación en FLACSO. [https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2024/03/Franganillo-y-Lopezosa\\_Presentacion.pdf](https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2024/03/Franganillo-y-Lopezosa_Presentacion.pdf)
- Labrador-Fernández, J. G. (2023). Implicaciones éticas de la inteligencia artificial en las ciencias de la educación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 8(16). <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2545>
- Mayol, J. (2024). Impacto de la inteligencia artificial generativa en la publicación científica. *Enfermería Nefrológica*, 27(3), 187-188. <https://dx.doi.org/10.37551/s2254-28842024019>
- Microsoft News. (2024, noviembre 18). Una investigación de la Fundación Vithas en colaboración con Microsoft avala la exactitud y eficiencia de la inteligencia artificial en la revisión de calidad de informes clínicos. *Microsoft News*. <https://news.microsoft.com/es-es/2024/11/18/una-investigacion-de-la-fundacion-vithas-en-colaboracion-con-microsoft-avala-la-exactitud-y-eficiencia-de-la-inteligencia-artificial-en-la-revision-de-calidad-de-informes-clinicos/>
- Mora Naranjo, B. M., Aroca Izurieta, C. E., Tiban Leica, L. R., Sánchez Morrillo, C. F., & Jiménez Salazar, A. (2023). Ética y responsabilidad en la implementación de la inteligencia artificial en la educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2054-2062. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.8833](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8833)
- Muñoz García, A. C., Villón Domínguez, A. P., Calvachi Gonzabay, V. A., Orrala Yagual, N. C., & Peñafiel Cedillo, R. E. (2025). El impacto de la inteligencia artificial en la producción científica. *Ciencia y Reflexión - Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(1), 632-644. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i1.126>



Obra bajo licencia de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

© 2025 Autores.